

CARACTERIZACIÓN DE LAS CONDICIONES EXTRALABORALES E INTRALABORALES

**Caracterización de las condiciones extralaborales e intralaborales asociadas al riesgo  
psicosocial en pescadores artesanales del Municipio de San Antero, Córdoba.**

**Autor(a): Ana Margarita Bello Polo**



**Facultad de Ciencias Humanas y Sociales**

**Programa de Psicología**

**Barranquilla, septiembre de 2021**

Caracterización de las condiciones extralaborales e intralaborales asociadas al riesgo psicosocial  
en pescadores artesanales del Municipio de San Antero, Córdoba.

Autor(a): Ana Margarita Bello Polo

Tutora: PhD. Adriana De la Peña Leiva

Co-tutora: Mag. María Jesús Ramírez Ordóñez

Proyecto de investigación como trabajo de grado para optar al título de Psicólogo

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Departamento de Psicología

Universidad de la Costa

Barranquilla, septiembre de 2021

### **Agradecimientos**

Agradecerle primeramente a Dios, porque donde quiera que voy ilumina mis días y no me desampara. Tengo la suerte de estar acompañada de personas maravillosas en mi vida, sin ellas no hubiese sido posible cumplir este proyecto y alcanzar esta meta. ¡A todos mil gracias!

A mi tutora Adriana por acompañarme en este proceso, por motivarme siempre, por confiar en mí y apoyarme, y sobre todo por trasmitirme alegrías y entusiasmo en los momentos de dificultad, enseñándome que la vida es un baile y que pase lo que pase no hay que dejar de danzar. Como también, a la profesora María Jesús, por su disposición, apoyo total y motivación constante en la culminación de este proyecto.

A mi madre, porque con su amor y dedicación me ha impulsado hacia mis sueños y a ser lo que he querido ser. Gracias tía Ani por siempre impulsarme hacia adelante y querer lo mejor de mí. Y a toda mi familia un profundo agradecimiento.

A mi amiga Paola Cassini por acompañarme en mi proceso académico y personal. ¡Eternamente agradecida! más que nadie conoció e hizo parte de mis luchas y batallas que, aunque no fueron fáciles, siempre hubo una voz de aliento, motivación y apoyo que me guio a salir adelante. A Daniela C, Elena L. y José C., por ser ese apoyo incondicional y espiritual en mi vida.

A la Universidad de la Costa, y a todos los profesores que hicieron parte de mi proceso de formación académica, personal y profesional.

Por último, y con un profundo agradecimiento y deseos de bienestar para la comunidad de pescadores que participaron en este estudio y a ASPERSAN por abrirme sus puertas con mucha disposición para trasmitirme su sabiduría y enseñanzas acerca de ese hermoso arte que desempeñan en su diario vivir.

### **Dedicatoria**

*Este trabajo va dedicado a mi madre.*

*¡Mami este logro es para ti, sé lo importante que es. Comprendo que con este triunfo cumples tus sueños a través de mí. Gracias, porque tu amor, determinación y fortaleza me ha guiado en cada uno de mis días!*

*Ana Bello Polo*

### **Resumen**

En la presente investigación se realizó la caracterización de las condiciones intralaborales y extralaborales asociadas al riesgo psicosocial, presentes en la población de pescadores artesanales del municipio de San Antero, Córdoba pertenecientes a la Asociación de Pescadores Aspersan. Para la consecución de este objetivo se empleó el método cuantitativo de diseño no experimental, con nivel de alcance descriptivo a temporalidad transversal, y tipo de muestreo a conveniencia. La muestra estuvo conformada por 70 participantes. Para la recolección de los datos se implementaron los Cuestionarios para la identificación y evaluación de factores de riesgo intralaboral y extralaboral, pertenecientes a la Batería de Identificación y evaluación de factores de riesgo psicosocial del Ministerio de Protección Social de Colombia (2010). Los resultados permitieron evidenciar que la población participante se encuentra expuesta a altos niveles de riesgo psicosocial. A nivel intralaboral, las condiciones mayormente significativas en la población de estudio son las altas jornadas de trabajo y dificultades en el relacionamiento con los pares, llegando a manifestaciones de agresión; percibiendo poco apoyo social entre ellos. A nivel extralaboral, los resultados arrojaron condiciones de precariedad económica y de vivienda, manifestando tener deudas difíciles de solventar y viviendas con características que no permiten el descanso y el confort. Se hace evidente la necesidad de desarrollar programas de intervención y de sistemas de vigilancia epidemiológica en la población de pescadores artesanales del municipio de San Antero.

*Palabras clave:* pesca artesanal, extralaboral, intralaboral, riesgo psicosocial, sistemas de vigilancia

### **Abstract**

In the present investigation, the characterization of the intra-work and non-work conditions associated with psychosocial risk, present in the population of artisanal fishermen of the municipality of San Antero, Córdoba, belonging to the Aspersan Fishermen Association was carried out. In order to achieve this objective, the quantitative method of non-experimental design was used, with a descriptive scope at a transversal temporality, and a convenience sampling type. The sample consisted of 70 participants. For data collection, the Questionnaires for the identification and evaluation of intra-occupational and non-occupational risk factors were implemented, belonging to the Battery of Identification and evaluation of psychosocial risk factors of the Ministry of Social Protection of Colombia (2010). The results showed that the participating population is exposed to high levels of psychosocial risk. At the intra-labor level, the most significant conditions in the study population are long hours of work and difficulties in relating to peers, leading to manifestations of aggression; perceiving little social support among them. At the non-work level, the results showed precarious economic and housing conditions, showing that they have debts that are difficult to solve and homes with characteristics that do not allow rest and comfort. The need to develop intervention programs and epidemiological surveillance systems in the population of artisanal fishermen in the municipality of San Antero is evident.

*Keywords:* artisanal fishing, extra-work, intra-work, psychosocial risk, surveillance systems

## Contenido

Introducción .....	9
Capítulo 1 .....	11
Planteamiento del problema .....	11
Formulación del problema .....	20
Objetivos .....	20
Objetivo General .....	20
Objetivos Específicos .....	20
Justificación .....	21
Capítulo 2 .....	25
Estado del arte .....	25
Marco teórico .....	36
Factores de riesgo psicosocial (FRP) .....	36
Características de los factores de riesgo psicosocial .....	37
Condiciones intralaborales o factores de riesgo psicosocial intralaboral .....	38
Condiciones extralaborales o factores de riesgo psicosocial extralaboral .....	43
Modelos Teóricos .....	44
Modelo Demanda-Control-Apoyo Social de Karasek & Theorell (1989) .....	44
Modelo de Siegrist: Desequilibrio-esfuerzo- Recompensa (1996 - 2008) .....	48
Modelo Dinámico de los factores de riesgo psicosocial de Villalobos (2005) .....	49
Intervenciones sugeridas con base en los factores de riesgo psicosocial .....	50
Generalidades y Clasificación de la Pesca .....	53
Características de la pesca artesanal .....	54
Sistema de Variables .....	57
Definición nominal .....	57
Definición operacional .....	58
Capítulo 3 .....	60
Método .....	60
Población y Muestra .....	60
Instrumentos .....	61
Propiedades psicométricas del instrumento .....	63
Procedimiento .....	64
Fase I: Analítica .....	64

Fase II: Práctica.....	64
Fase III: Final .....	65
Consideraciones Éticas .....	66
Capítulo 4 .....	67
Resultados .....	67
Características sociodemográficas de la muestra de estudio.....	67
Características ocupacionales de la muestra de estudio.....	70
Condiciones intralaborales de los pescadores artesanales de San Antero.....	73
Análisis individual de las dimensiones de condiciones intralaborales.....	75
Condiciones extralaborales de los pescadores artesanales de San Antero .....	80
Análisis individual de las dimensiones de condiciones extralaborales .....	81
Discusión .....	84
Conclusión .....	91
Recomendaciones .....	94
Referencias bibliográficas .....	96
Anexos.....	102



## Lista de Tablas y Figuras

### Tablas

Tabla 1. Categorización de Factores de Riesgo o Estrés Psicosocial	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	26
Tabla 2. Clasificación de la pesca	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	53
Tabla 3. Operacionalización de la variable condiciones intralaborales.	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	57
Tabla 4. Operacionalización de la variable condiciones extralaborales.		5958
Tabla 5. Resultados por dominio: Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo		7674
Tabla 6. Resultados por dominio: Control sobre el trabajo		7674
Tabla 7. Resultados por dominio: Demandas del trabajo		7876
Tabla 8. Resultados descriptivos de las condiciones extralaborales		81

### Figuras

Figura 1. Modelo Demanda -Control de Karasek, 1979	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	44
Figura 2. Modelo Demanda-control- apoyo-social De Karasek & Johnson ,1986	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	6
Figura 3. Modelo Desequilibrio-esfuerzo-recompensa de Siegrist, 1996	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
Figura 4. Modelo dinámico de los factores de riesgo psicosocial, 2005		498
Figura 5 Componentes de un sistema de vigilancia epidemiológica.	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	0
Figura 6 Modelo de promoción, prevención e intervención de los factores psicosociales.	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	1
Figura 7 Actividades previas y posteriores a la captura de peces		6853
Figura 8 Clasificación por género		6866
Figura 9 Caracterización por grupos de edad		6866
Figura 10. Escolarización de los pescadores afiliados a Aspersan	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	67
Figura 11. Estado civil de los pescadores artesanales		7067

Figura 12. Antigüedad de ocupación de los pescadores artesanales **¡Error! Marcador no definido.**<sup>69</sup>

Figura 13. Antigüedad de afiliación en la asociación de los pescadores artesanales 7170

Figura 14. Horas diarias de trabajo de los pescadores afiliados a Aspersan 7270

Figura 15. Niveles de factores de riesgo psicosocial intralaboral 7472

Figura 16. Niveles de factores de riesgo psicosocial extralaboral 8078

## **Introducción**

El ser humano se ha enfrentado a través de los años a riesgos que se encuentran inmersos en sus actividades laborales. Por ejemplo, los riesgos ergonómicos, químicos, físicos, ambientales y psicosociales, los cuales implican el abordaje del comportamiento organizacional y del mundo laboral desde una perspectiva del riesgo. La presente investigación resalta la problemática de aquellas condiciones intralaborales y extralaborales presentes en el contexto laboral (Ministerio de Protección Social de Colombia, 2008) relacionados con la pesca artesanal llevada a cabo en el municipio de San Antero, Córdoba.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), considera el trabajo de pesca como una de las ocupaciones con mayor riesgo debido a las largas jornadas de trabajo a las que se exponen los pescadores para contribuir eficazmente a tener el producto alimentario en los mercados. Ante dicha situación, estableció un convenio y recomendaciones para el trabajo en el sector pesquero, el cual tuvo como objetivo principal garantizar condiciones dignas de trabajo para las personas dedicadas a actividades pesqueras en todo el mundo; por cuanto, los Estados asociados deberán dar cumplimiento y acogerse a las recomendaciones y directrices enmarcadas en los estatutos legales del convenio. Los elementos que deberán ser cumplidos son: realización de examen médico, proporcionar dotación y horas de descanso; deberán establecerse horarios de

trabajo y repatriación, alimentación y alojamiento, seguridad y salud, y derecho a la protección social (OIT, 2007).

La problemática de los factores de riesgo psicosocial en Colombia, Córdoba y San Antero, ha sido una temática poco abordada en la población de pescadores. En la revisión bibliográfica no se encuentran estudios en poblaciones similares a las condiciones geográficas y socioeconómicas del municipio. No obstante, a nivel internacional se han encontrado estudios similares aplicados a pescadores, enfocándose en la identificación de los factores de riesgo psicosocial presentes en la fuerza laboral.

La fundamentación teórica se enmarca bajo los modelos Demanda-control- Apoyo social de Karasek (1996, 2008), Modelo Desequilibrio- esfuerzo- recompensa de Siegrist (1986), y el Modelo Dinámico de factores de riesgo psicosocial de Villalobos (2005). De esta manera se abordan las dimensiones: demandas, control, apoyo social y recompensas, dando un sentido integrador al estudio de los factores de riesgo psicosocial (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

Para el logro de esta investigación, se implementó una metodología cuantitativa con un nivel de alcance descriptivo, con diseño transversal. Se aplicaron los cuestionarios para la identificación y evaluación de factores de riesgo intralaboral y extralaboral de la batería de instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010), cuyos resultados presentaron muy buenos índices de consistencia interna y confiabilidad en la población participante en este estudio.

La muestra de 70 pescadores activos artesanales del municipio de San Antero, permitió el cumplimiento de los objetivos de investigación, que requería inicialmente la identificación de las características sociodemográficas y ocupacionales, pues no existía un diagnóstico del perfil

(género, edad, estrato socioeconómico, nivel de escolaridad, años de desempeño, ingresos, etc.) de los pescadores e indagar por las condiciones intralaborales y extralaborales existentes.

## **Capítulo 1**

### **Planteamiento del problema**

La pesca artesanal es una actividad productiva y económica practicada por poblaciones que viven en contextos aledaños a ríos, lagunas o mares. Estas personas son denominadas “pescadores”, quienes son facultadas para cultivar, extraer, procesar y comercializar recursos pesqueros, ya sea para la satisfacción de sus intereses o de sus necesidades alimentarias y económicas (Ley 13, 1990). La Organización Internacional del Trabajo – OIT- (2020), estima que en el mundo 58 millones de personas trabajan en el sector primario de la pesca y subsisten realizando dichas actividades.

En Colombia, según la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- (2019), se estimó que para el 2019, 117.277 personas se dedicaban a la actividad pesquera, representado el 3.7% de la población total encuestada. En la caracterización realizada por sexo, el 82.6% corresponde a hombres y 17.4% a mujeres. En los rangos por edades, el 18.20% de los pescadores se ubicó en el grupo de 10-24 años; el 58,6% en el de 25 a 54 años, y el 22.7% en el de 55 y más años.

En cuanto al departamento de Córdoba en el año 2018 se estimó que un 29,2% de los ocupados desempeñaron actividades de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (Ministerio de Defensa, 2019, citado en Plan de Desarrollo 2020 -2023 “Ahora le toca a

Córdoba”,2020). Por su parte en Montería, capital del mismo departamento, se estimó que para el 2019, el 1% de la población ocupada encuestada se dedicaba a la agricultura incluida la pesca (DANE, 2019).

Si bien la pesca es una actividad relevante para el desarrollo socioeconómico de Colombia, existen brechas ante el conocimiento y abordaje de la población que ejerce esta actividad. En concordancia con Grijalba-Bendeck, Bustos-Montes, Posada-Peláez y Santafé-Muñoz (2012) se evidencian vacíos en cuanto a la caracterización sociodemográfica y cuantitativa de la población real de pescadores, tanto a nivel municipal como departamental. Siendo estos datos correspondientes a lo encontrado en la presente investigación, puesto que, no se registran datos significativos individuales que permitan conocer información relacionada con el tipo de pesca, género, grupos etarios, estado socio-económico y condiciones de la labor desempeñada por los pescadores residentes en el municipio de San Antero, Córdoba.

No obstante, la revisión del estado del arte demuestra que diversas disciplinas incluyendo la psicología, han contribuido con el estudio y abordaje aún incipiente de problemáticas relacionadas con la población de pescadores. Desde distintas áreas de estudio, se han realizado aportes valiosos, que relacionan la población objetivo con temáticas como sostenibilidad ambiental (Freire, 2002; Borja, 2011; Piernas y Marín, 2012; Bertolotti, 2016), conflictos socio-ambientales (Mosquera-Lema, 2016; Noceti, 2017; Guerra, 2018), educación ambiental en pescadores (Duque-Quintero, Quintero-Quintero y Duque-Quintero, 2014; Maldonado et al., 2018; Goyo, 2017), dinámica familiar (Cahaya, 2015; Wekke y Cahaya, 2015), bienestar psicológico (Véliz, Dörner y Ripoll 2017; González, Riquelme y Monteverde, 2019), consumo de sustancias psicoactivas (Fort, Massardier-Pilonchéry & Bergeret, 2010; Laraqui et al., 2017 y 2018), creencias ambientales (Mathé & Rey-Valette, 2015; Moyano,

Palomo y Moyano, 2015), conciencia ambiental (Roy, 2008; Saha, 2014; Aller Luna, 2018) y comportamiento organizacional (Bolaño y Gallardo, 2020).

Ahora bien, con respecto a la variable de interés en este estudio, condiciones intra y extralaborales enmarcados dentro de los factores de riesgo psicosocial, se identifica que la revisión del estado del arte direccionado a la población de pescadores artesanales no demuestra una producción considerable y significativa de investigaciones o estudios que ofrezcan un panorama a la luz del conocimiento y la presencia de este fenómeno en dicha población. Sin embargo, se considera y resalta el trabajo adelantado por expertos, organizaciones y entes gubernamentales, que generan un acercamiento y disminución de la brecha entre los factores que podrían propiciar la aparición de riesgos psicosociales y la actividad realizada por pescadores artesanales.

En este sentido, a nivel internacional se encuentra que en la Unión Europea (UE), según el informe de investigación ‘Workingconditions in a global perspective’ (2019), realizado por la Eurofound y la OIT (2019), se estimó que para el 2015, las condiciones laborales relacionadas con los riesgos psicosociales alcanzaron porcentajes significativos en la categoría agricultor (donde se encontraba también incluida la pesca), junto a los sectores de la construcción, la industria, comercio y hostelería. Con relación a la intensidad del trabajo en la UE, el 32% de la población encuestada manifestó que trabajó en condiciones de altas velocidades; el 27% trabajó en plazos de tiempo apretados; el 12% señaló que escondió las emociones la mayoría de las horas que laboró; y el 6%, reconoció que atendió a la clientela aun encontrándose enojado,  $\frac{3}{4}$  del tiempo que labora.

Según este mismo informe, los resultados obtenidos por la encuesta European Working Condition Survey (EWCS) en 2015, indicaron para la categoría agricultor de la UE que en los

comportamientos sociales adversos el 4% de dicha población encuestada estuvo expuesto a abuso verbal, el 1% a amenazas, el 2% a comportamientos humillantes y el 1% a acosos (Eurofound and International Laboral Organization, 2019). Con respecto, al ámbito latitud de decisiones el 79% de los encuestados pertenecientes a este sector tenía la autonomía de elegir o cambiar el método de trabajo, y el 81% contaba con autonomía para elegir o cambiar la velocidad y ritmo de trabajo. Además, las investigaciones demostraron que el 50% de los agricultores no contó con buenas perspectivas acerca de la vida laboral, el 22% no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo y el 28% se encontró de acuerdo con las buenas perspectivas de la vida laboral (Eurofound and International Laboral Organization, 2019).

En otros contextos como, por ejemplo, China, se estimó que para el 2010, el 19% de los trabajadores agricultores (pescadores) estuvo expuesto a sobrecarga laboral. Con relación a la intensidad del trabajo en la agricultura, se encontró que el 18% de los trabajadores estuvo expuesto en su ambiente laboral a tres o más determinantes del ritmo de trabajo. En 2016, en concordancia con la calidad del tiempo de trabajo, se encontró que la población trabajadora en el sector agricultor (pesca) de China laboró más de 48 horas semanales; no obstante, el 42% informó que era frecuente poder establecer autónomamente sus propios horarios; lo cual se relaciona con su condición laboral de independientes a empleadores. Además, el nivel de apoyo social recibido de la población de pescadores entre empleadores alcanzó niveles significativos, en proporción con los demás sectores de producción (Eurofound and International Laboral Organization, 2019).

Por su parte, en República de Corea (RC), la Statistisc Korea (2017, citado en, Eurofound and International Laboral Organization, 2019) estimó para el 2016 que el 4% de las personas que se dedicaban a la agricultura (pesca) eran mujeres y el 5% hombres. Las



condiciones intralaborales relacionadas con la intensidad del trabajo en el sector de la agricultura (pesca) arrojaron los siguientes datos: el 9% de los encuestados trabajaba a altas velocidades  $\frac{3}{4}$  de su tiempo laboral, el 5% trabajaba en demasiados plazos, el 11% raramente o nunca tuvo tiempo suficiente para hacer su trabajo, el 2% se encontró expuesto a dos o más determinantes del ritmo de trabajo, 12% ocultó sus sentimientos siempre o la mayoría de las horas laboradas, y el 1% manejó enojado  $\frac{3}{4}$  de su tiempo laboral. Las condiciones intralaborales intervienen significativamente en la salud; por lo tanto, laborar excesivamente es una condición relacionada a cuantiosos resultados negativos en la salud y bienestar. En la RC, se estima que los agrícolas, incluyendo los pescadores, trabajaban más de 48 horas semanales. El 11% menos de 21 horas semanales, el 19 % entre 21 a 34 horas semanales, el 4% entre 35 y 40 horas semanales, el 6% entre 41 y 47 horas, el 25% entre 48-59 horas, y el 16% más de 60 horas semanales. Los pescadores informaron recibir apoyo social en menor frecuencia y trabajar solos (Eurofound and International Laboral Organization , 2019).

Según el informe ‘Working conditions in a global perspective’ (2019) se encontró que, las condiciones que predicen mayor desequilibrio entre la vida y la salud son las horas excesivas, atípicas, el trabajo nocturno y el trabajo de fin de semana. En 2016, los resultados arrojaron que el 18% del total encuestado no tenían un buen ajuste entre el trabajo y los compromisos del hogar (Eurofound and International Laboral Organization, 2019).

Con respecto al panorama de América Latina, en Venezuela para 2006 se señaló que, las condiciones de salud y trabajo de los pescadores artesanales del occidente de dicho país se encontraban mediadas bajo los siguientes hallazgos: en la organización del trabajo los pescadores definen sus roles de acuerdo al arte de pesca que deseen realizar. La jornada de trabajo es ardua, pudiendo durar todo el día o toda la noche. En cuanto a las condiciones

salariales, los pescadores manifiestan que no hay presencia de control y vigilancia por parte del Estado en el establecimiento de los salarios y honorarios de sus actividades laborales. En este mismo sentido, se encontró que los pescadores artesanales no tienen vacaciones o tiempo de ocio puesto que refieren solo la disponibilidad de dos días a la semana para descansar a pesar de las largas jornadas de trabajo empleadas (Yanes & Primera, 2006).

Con respecto al contexto colombiano, las investigaciones realizadas por el Ministerio de Protección Social (2003) reconocieron al sector de la pesca, dentro de las actividades económicas mayormente expuestas a riesgos potencialmente amenazantes y mortales (Ministerio de Protección Social, 2003). Por lo tanto, el direccionamiento de la pesca artesanal a una problemática desde la perspectiva del riesgo resalta las implicaciones para la seguridad, salud física y psicosocial de quienes la ejercen debido al entorno y las condiciones laborales propias de dicha actividad económica.

En la I Encuesta de Condiciones de Salud y Trabajo, se estimó para 2007, altos índices de riesgos psicosociales; alcanzando mayores valores que los riesgos ergonómicos. Posteriormente, los datos permitieron identificar incrementos históricos significativos, de acuerdo con lo reportado en la II Encuesta Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (2013) encontrándose que en el sector de la pesca los trabajadores manifestaron dedicar más de 12 horas a su labor, correspondiendo con un porcentaje del 67.55%, y el 37.63% manifestó trabajar en horas adicionales, siendo más elevado que en los demás sectores de producción (Ministerio del Trabajo, 2013).

Lo anterior, deja en evidencia el alto grado de exposición a factores de riesgo psicosocial de la fuerza laboral (pescadores), ya que, el trabajar horas excesivas y adicionales se identifican

como condiciones intralaborales que generan mayor desequilibrio entre el trabajo y el hogar (Eurofound and International Laboral Organization, 2019).

En Colombia, en atención a la problemática de los riesgos laborales se ha generado por parte de cada una de las jurisdicciones gubernamentales planes estratégicos, políticas y normatividades, con el fin de proteger la salud y el bienestar de la población trabajadora. A través del Ministerio de Protección Social, en las facultades que le acredita el Decreto 205 de 2003, se generó una Política Pública Nacional, la cual tiene como objetivo requerir a la sociedad la unificación permanente en la ejecución de acciones colectivas, estratégicas y sinérgicas para lograr el mejoramiento continuo de las condiciones de la población trabajadora del país, en cumplimiento de los derechos constitucionales, optimización de la calidad de vida y la contribución al proceso de paz (Ministerio de Protección Social, 2008).

En 2003, se instauró el Plan Nacional de Salud Ocupacional (PNSO) 2003-2007. Posteriormente, en continuidad de los datos arrojados e iniciativas de las actividades consolidadas, se originó el PNSO 2007 -2012, con el objetivo de promover la salud y prevenir los riesgos profesionales (Ministerio de Protección Social, 2008).

Es preciso señalar que existen pocas normatividades preventivas enfocadas únicamente en la población de pescadores, para la promoción de la salud y prevención de riesgos psicosociales; sin embargo, las existentes logran un nivel de alcance para la fuerza laboral en general y, por ende, los pescadores. Del mismo modo, permiten un adecuado cumplimiento de las organizaciones ante la responsabilidad del estudio y abordaje desde los diferentes ejes de intervención de los factores de riesgos psicosociales. La Resolución 002646 de 2008 establece: “disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el

trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional” (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2008).

En 2010, la legislación colombiana estableció la Resolución 2404 de 2010, la cual proporciona un instrumento para la evaluación e identificación de factores de riesgo intralaborales y extralaborales de la población laboralmente activa, así como de información sociodemográfica de la población evaluada (Ministerio de Protección Social, 2010). En materia de intervención, se estima que para el 2013, según la II Encuesta de Seguridad y Salud en el trabajo, el 13, 4% de las actividades realizadas se encontraban encaminadas a la prevención de los factores de riesgo psicosocial (Ministerio del Trabajo, 2013).

En 2015, el Ministerio de Protección Social y la Universidad Javeriana, diseñaron una guía para la promoción de la salud y prevención, la cual denominaron: “prevención e intervención de los factores psicosociales y sus efectos en población trabajadora”. Cuyo fin, es orientar a las instituciones encargadas de la seguridad y la salud en el trabajo, para la intervención adecuada de riesgos laborales.

Por lo tanto, el sentido problematizador y de implicación disciplinar de las condiciones de trabajo ocurre cuando existen disfunciones en las particularidades de la actividad laboral, por ejemplo, en las características de la tarea, de la organización, del empleo y de la distribución del tiempo de trabajo (Gil-Monte, 2012). Estas disfunciones tienden a su vez a causar afectaciones en la actividad laboral y calidad de vida de los trabajadores, pudiendo llegar a originar niveles probables de daño psicológico entre los que se encuentran el estrés laboral y la ansiedad, así como otros daños físicos y sociales (Gil-Monte, 2012). Además de ello, a los factores de riesgo psicosocial se les asocia a riesgos psicosociales, lo cuales son considerados situaciones laborales con capacidad de causar daño e innumerables consecuencias, como la violencia y agresión en el

trabajo, abuso sexual, estrés laboral, el síndrome de Burnout, inseguridad contractual, entre otros (Moreno, 2011).

En Colombia, a través del Decreto 1477 de 2014 expedido por el Ministerio de Trabajo se estableció la tabla de enfermedades laborales, en la cual se reconoció la relación causal y directa de diversos factores de riesgo ocupacional con enfermedades laborales. Por su parte, se determinó que las deficiencias o disfunciones en la organización del trabajo, estilos de liderazgo, condiciones de la tarea, carga física, interface persona-tarea, condiciones del medio ambiente de trabajo y la jornada de trabajo, establecían una relación causal directa con enfermedades psicológicas (trastornos mentales y del comportamiento), entre los que se encuentran: Trastornos psicóticos agudos y transitorios; depresión; episodios depresivos; trastorno de pánico; trastorno de ansiedad generalizada; trastorno mixto ansioso-depresivo; reacciones a estrés grave; trastornos de adaptación; trastornos adaptativos con humor ansioso, con humor depresivo, con humor mixto, con alteraciones del comportamiento o mixto con alteraciones de las emociones y del comportamiento; trastornos del sueño debidos a factores no orgánicos; estrés post-traumático; Síndrome de agotamiento profesional (Síndrome de Burnout), entre otros sin número de enfermedades con implicaciones físicas y orgánicas.

En Córdoba, a partir de una caracterización de la población trabajadora realizada por el Plan de Desarrollo Departamental de Córdoba 2020 - 2023 “Ahora le toca a Córdoba: Oportunidades, Bienestar y Seguridad”, se estimó que los trabajadores percibían bajos ingresos en el sector agrícola incluyendo la pesca y así mismo, un mayor aumento en la exposición a diversos riesgos psicosociales (Gobernación de Córdoba, 2020).

En San Antero, Córdoba, a pesar de la gran importancia que representa la pesca artesanal para el desarrollo social y económico, no se evidencia o registran datos acerca del panorama de

esta problemática, así como de planes o programas de prevención e intervención referentes con la exposición a factores de riesgo psicosocial. Dado lo anterior, es preciso señalar que en visitas de observación realizadas a la Asociación de Pescadores Aspersan ubicada en el municipio de San Antero (Córdoba), sus integrantes manifestaron inquietudes acerca de las condiciones y riesgos de exposición en el desarrollo de sus actividades pesqueras; por lo tanto, a continuación, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

### **Formulación del problema**

*¿Cuál es la caracterización de las condiciones intralaborales y extralaborales asociadas al riesgo psicosocial, presentes en la población de pescadores del municipio de San Antero, Córdoba?*

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Caracterizar las condiciones intralaborales y extralaborales asociadas al riesgo psicosocial, en pescadores artesanales vinculados a la Asociación de Pescadores Aspersan del municipio de San Antero, Córdoba.

### **Objetivos Específicos**

- Describir los aspectos sociodemográficos de los pescadores artesanales del municipio de San Antero Córdoba.

- Identificar las características ocupacionales de los pescadores artesanales participantes en el estudio.
- Establecer las condiciones intralaborales del trabajo desempeñado por los pescadores artesanales del municipio de San Antero, Córdoba.
- Determinar las condiciones extralaborales de las personas reconocidas como pescadores artesanales por la asociación de pescadores Aspersan.

### **Justificación**

Los factores de riesgo psicosocial contemplan condiciones intralaborales, extralaborales e individuales con alta probabilidad de daño y afectación en los trabajadores (Moreno, 2011), los cuales han sido estudiados y desarrollados en las últimas décadas, evidenciando cifras que demuestran un aumento de su presencia en los ambientes laborales, alcanzando mayores niveles que otros tipos de riesgos como los químicos, ergonómicos, físicos (Ministerio del Trabajo, 2013). Además de ello, se ha logrado determinar o establecer una relación causal entre las condiciones ocupacionales disfuncionales y los trastornos mentales y del comportamiento (Ministerio de Trabajo, 2014).

Por su parte, según los datos presentados por el Ministerio de Protección Social de Colombia, la pesca se encuentra dentro de las actividades con mayor presencia de riesgos laborales (Ministerio de Protección Social, 2003), generando esta información una alarma significativa, teniendo en cuenta, las largas horas que dedican los pescadores artesanales a ejercer sus actividades laborales, que no solo representa para la vida de ellos un medio de subsistencia y de contribución económica (Lynch et al., 2017, citado en FAO, 2018) sino también, un riesgo alto para su seguridad y su salud.



En línea con los índices y datos planteados anteriormente, el desarrollo de la presente investigación aporta contribuciones desde aspectos: sociales, disciplinares, metodológicos e institucionales que desarrollan a continuación.

Desde el punto de vista social la pesca artesanal ha sido una actividad de gran impacto y significancia para la vida de miles de comunidades, llegando a ser considerada una práctica esencial en la satisfacción de las necesidades humanas (FAO, 2008); no obstante, la mirada puesta sobre este renglón poblacional se ha enfatizado en el aporte que los pescadores hacen a la satisfacción de necesidades y sostenibilidad mundial (Lovato, López, & Montes de Oca, 2017) dejando de lado la comprensión de las propias necesidades personales y colectivas; por ello, esta investigación generará un acercamiento a sus condiciones de vida en el escenario laboral, que podrá ser un aporte para visibilizar socialmente a este gremio.

En correspondencia con lo social, la investigación es pertinente con los avances e intereses de entidades públicas y privadas que están apostando por el bienestar de los trabajadores en diferentes campos. Por ejemplo, la OMS, para el 2010 recalcó la importancia de propiciar ambientes saludables en los trabajos; así mismo, en 2013 a través del “Plan de Acción de Salud Mental 2012-2020”, la misma organización propuso el fomento de participación laboral y de retorno al trabajo de las personas afectadas por trastornos mentales y psicosociales (Ministerio de Trabajo y Pontificia Universidad Javeriana, 2015).

En esta misma línea, la ONU (2015) estableció entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el N°3 correspondiente a la “Salud y bienestar”, con el cual se propone buscar garantías para una vida sana y promover el bienestar en todas las edades como aspecto clave para el desarrollo sostenible (ONU, 2015). De esta manera, todo ejercicio investigativo que aporte al diagnóstico, prevención e intervención de riesgos psicosociales será un instrumento favorable

para mejorar la calidad de vida de las poblaciones estudiadas; en este caso, será significativa para la población de pescadores del Municipio de San Antero, pues les aportará a las entidades que los asocian y vigilan información valiosa para gestionar planes de acción en favor de su salud integral. En este sentido, estas entidades podrán responder a la Administración de Riesgos Profesionales del Ministerio de Protección Social (2003) quien generó una política pública nacional con el fin de dar lugar a la unificación de actividades colectivas a partir de planes, estrategias y proyectos, para el mejoramiento de la salud en la población trabajadora (Ministerio de Protección Social, 2008) y, por ende, a la Resolución 2646 de 2008.

A nivel disciplinar, el presente proyecto busca generar una comprensión desde la psicología a una problemática con relevancia social y comunitaria. Así mismo, contribuye al acercamiento de la psicología a una población subvalorada y desatendida a nivel científico y disciplinar (Eurofound and International Laboral Organization, 2019), como es el caso de los que laboran en la pesca artesanal. Como bien lo señala Leite y Dimenstein (2013, citado en Landini, 2015) la participación de la psicología y las problemáticas rurales se encuentran divididas por una brecha entre los procesos psicosociales y la subjetivación en los contextos rurales. De ahí la necesidad de abordar la población del presente estudio, y poder dejar abierta la puerta a otras investigaciones que complementen con variables sobre la personalidad, estilos de afrontamiento, estrés ocupacional, entre otros.

A nivel metodológico, los hallazgos de la revisión bibliográfica disponibles permitieron encontrar vacíos en el estudio de las variables abordadas y en general en los factores de riesgo psicosocial, enfocado en los pescadores artesanales tanto a nivel nacional, como departamental y municipal. Ciertamente, la identificación y caracterización de las condiciones intralaborales y extralaborales representa un primer acercamiento desde la academia e investigación, a los

factores de riesgos psicosociales presentes en los pescadores artesanales del municipio de San Antero y contribuyen al desarrollo de futuros estudios epidemiológicos y sistemas de vigilancia epidemiológica, logrando aportes que permitan darle una relación causal de estas variables con el posible desarrollo de enfermedades laborales entre las que se encuentran el estrés ocupacional (Villalobos, 2004)

A partir de ello, la identificación de los factores de riesgo permite suministrar a los entes gubernamentales y población científica información acerca de las condiciones intralaborales, extralaborales, información sociodemográfica y perfil ocupacional, para futuras investigaciones e intervenciones.

Seguidamente a nivel institucional, la presente investigación contribuye al compromiso social establecido en la misión de la Universidad de la Costa y del Programa de Psicología en la promoción del desarrollo humano y sostenible, a través del estudio y abordaje de problemáticas sociales y comunitarias. Además, ofrece información novedosa como punto de partida para la continuidad de productos científicos enfocados en la problemática de los factores de riesgo psicosocial de los grupos de investigación vinculados a la línea “Neurociencia cognitiva y salud mental” a nivel general, y de manera específica en la sublínea “Bienestar, cultura de paz y convivencia” en los distintos niveles de formación pertinentes.

## **Capítulo 2**

### **Estado del arte**

El estudio de la exposición a factores de riesgo psicosocial en la población de pescadores no demuestra un desarrollo histórico significativo; sin embargo, la literatura disponible permite hacer una identificación concreta de sus antecedentes principales, así como de la evolución del concepto de riesgo psicosocial laboral.

En lo que respecta a la historia y evolución del concepto de “riesgo psicosocial laboral”, el primer intento de aproximación data en 1974, en la Asamblea Mundial de la Salud; a través de la cual se realizó un llamado a la documentación de la importancia de los efectos de los factores psicosociales en el trabajo sobre la salud de los trabajadores (INSHT y Ministerio de Trabajo e Inmigración, 2010); sin embargo, solo a partir de 1984 se realiza una publicación oficial por la OIT, denominada ‘Factores Psicosociales en el trabajo: reconocimiento y control’ (OIT, 1986). En este documento, se definen los factores psicosociales como la interacción entre el trabajo, el ambiente de trabajo, la satisfacción del trabajador y las condiciones de la organización. Incluyendo, las características del trabajador, sus necesidades y sus condiciones fuera del trabajo, pudiendo estas influir manera positiva o negativa en la salud, satisfacción y rendimiento del trabajador (OIT,1986)

Lo anterior, se convirtió en un punto de partida no solo para la definición, sino también para el reconocimiento de la complejidad y amplitud de los factores de riesgo psicosocial, debido a la amplia gama de elementos que abarcaba. Ante esto, la OIT sugirió que las definiciones realizadas posteriormente a ese punto de partida, debían ser completas, amplias y complejas, generando un sentido integrador de elementos relacionados con las percepciones, experiencias del trabajador, la interacción del medio ambiente de trabajo, las condiciones de la organización, como potenciales de riesgos para la salud física y psicológica de los trabajadores (OIT, 1986).

En 1986, se identifican los primeros elementos que posteriormente empezaron a conformar esa amplia agrupación de factores de riesgos psicosociales, tales como: la mala utilización de las habilidades, la sobrecarga en el trabajo, la falta de control, el conflicto de autoridad, la desigualdad en el salario, la falta de seguridad en el trabajo, los problemas de las relaciones laborales, el trabajo por turnos y el peligro físico (OIT, 1986). Cabe resaltar que, aunque el concepto ha evolucionado y han surgido nuevas investigaciones de los factores de riesgo psicosocial, los elementos en mención todavía se encuentran tipificados dentro de los factores de riesgos para posibles daños en la salud de los trabajadores.

En 1988, surge un acontecimiento de gran importancia para la evolución de los factores de riesgo psicosocial, con la publicación de la OMS a cargo de Kalimo, El-Batawi y Cooper (1988) denominada ‘Los factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud’, resaltando nuevamente la complejidad de la temática mencionada anteriormente por la OIT, así como la relevancia de la percepción y las experiencias de los trabajadores influenciados por los factores organizacionales. Esta publicación llegó a ser novedosa en su época debido a la

introducción que realizan los autores de la influencia positiva o negativa en la salud (INSHT y Ministerio de Trabajo e Inmigración, 2010).

A partir, de la distinción de las consecuencias negativas, se inicia un fuerte abordaje de los factores de riesgos psicosociales y su relación con la tensión y el estrés laboral. Según Piero (1993), son factores organizacionales que actúan como responsables de tener efectos negativos en la salud (INSHT y Ministerio de Trabajo e Inmigración, 2010).

En 1996, se definen las categorías que pueden dar a lugar diversos factores de riesgo de estrés. Los autores Cox y Griffiths (1996) categorizan los elementos que pueden influir en el detrimento de la salud psicológica y física, por medio de mecanismos psicológicos activados por el estrés (ver tabla 1). Estos elementos son: la organización del trabajo, sobrecarga y ritmo, horarios, control, ambiente y equipos, cultura organización y funciones, relaciones interpersonales, rol en la organización, desarrollo de carreras, relación trabajo-familia, y seguridad contractual (Cox & Griffiths, 1996)

Las variantes de los estudios de los factores de riesgo psicosocial como causa de efectos negativos en la salud, empezaron a desarrollarse a partir de los modelos de los factores de riesgos psicosociales del estrés y los mecanismos psicofisiológicos que establecen una relación estrecha entre las percepciones, las experiencias subjetivas de estrés y las respuestas de afrontamiento al mismo como se evidencia en la tabla 1.

Tabla 1

*Categorización de Factores de Riesgo o Estrés Psicosocial*

Factores de Estrés Psicosocial	
Contenido del trabajo	Falta de variedad en el trabajo, ciclos cortos de trabajo, trabajo fragmentado y sin sentido, bajo uso de habilidades, alta incertidumbre, relación intensa.
Sobrecarga y ritmo	Exceso de trabajo, ritmo del trabajo, alta presión temporal, plazos urgentes de finalización.

Horarios	Cambio de turnos, cambio nocturnos, horarios inflexibles, horario de trabajo imprevisible, jornadas largas o sin tiempo para la interacción.
Control	Baja participación en la toma de decisiones, baja capacidad de control sobre la carga de trabajo, y otros factores laborales.
Ambiente y equipos	Condiciones malas de trabajo, equipos de trabajo inadecuados, ausencia de mantenimiento de equipos, falta de espacio personal, escasa luz o exceso de ruido.
Cultura organizacional y funciones	Mala comunicación interna, bajos niveles de apoyo, falta de definición de las propias tareas o desacuerdo con los objetivos organizacionales.
Relaciones interpersonales	Aislamiento físico o social, escasas relaciones, con los jefes, conflictos interpersonales, falta de apoyo social.
Rol en la organización	Antigüedad de rol, conflicto de rol y responsabilidad sobre personas
Desarrollo de tareas	Incertidumbre o paralización de la carrera profesional, baja o excesiva promoción, pobre remuneración, inseguridad contractual.
Relación trabajo-familia	Demandas conflictivas entre el trabajo y la familia, bajo apoyo familiar. Problemas duales de carrera.
Seguridad contractual	Trabajo precario, trabajo temporal, incertidumbre de futuro laboral. Insuficiente remuneración.

---

*Fuente: Ministerio de Trabajo e Emigración; INSHT (2010, adaptado de Cox y Griffiths, 1996)*

Según, Sauter, Murphy, Hurrell y Levi (2001), la enciclopedia de la Seguridad y Salud en el Trabajo definió los factores de riesgo psicosocial laboral, como aspectos vinculados al puesto de trabajo y del entorno de trabajo, como el clima o cultura de la organización, las funciones laborales, las relaciones interpersonales en el trabajo y el diseño y contenido de las tareas. En este sentido, el concepto de los factores de riesgos psicosociales se extiende también al entorno fuera de la organización; por ejemplo, las relaciones-familiares, amigos, entre otros; y, aspectos del individuo (por ejemplo, personalidad, actitudes, estilos de afrontamiento, autoestima, entre otros elementos) que puedan influir en la aparición del estrés en el trabajo (Sauter, Hurrell, Murphy & Levi, 2001).

Desde otra perspectiva, los factores de riesgo psicosocial pueden ser puntualizados como condiciones inseparables a los sistemas organizacionales. Por lo tanto, se efectúan como condiciones presentes en el ámbito laboral que se relacionan con la organización, contenido y la realización de actividades; elementos que actúan como potenciales de daño al desarrollo óptimo de las actividades y funciones asignadas al cargo y a la salud del trabajador (Sauter et al, 2001).

Los autores Aguayo y Lámalos en 1996, atribuyeron a los factores psicosociales la capacidad de causar afectación de acuerdo a las condiciones y características de su manifestación (tiempo de exposición, duración, intensidad, potencial de daño y frecuencia con la que se presenta un factor de riesgo).

En consecuencia, con lo anterior, Aguayo y Lámalos (1996, citado en Villalobos, 2004), identifican tres tipos de factores de riesgo psicosocial. El primero hace referencia a los factores de riesgos que causan efectos agudos debido al tiempo de exposición corto, escasa frecuencia de ocurrencia y alta intensidad. En segunda instancia, describe a los factores de riesgos con efecto crónico porque tienen alta frecuencia de ocurrencia, tiempo de exposición e intensidad variable. Finalmente, los efectos de las condiciones de la vida, no se tipifican dentro de los factores de riesgo psicosocial, aunque la frecuencia sea alta el tiempo de exposición y la intensidad sean bajas (Villalobos, 2004).

En este sentido, los factores de riesgo pueden producir dos tipos de respuestas desfavorables en el individuo, inicialmente la exposición a factores de riesgos conlleva a un estado de pasividad generando en el individuo desmotivación y empobrecimiento de la capacidad de lucha para lograr cambios en su realidad. El otro tipo de respuestas se asocia al estrés en la que participan, involucran y se ven afectados diversos sistemas de compromiso



orgánico del individuo, entre los que se encuentran el sistema neuro-endocrino, sistema cardiovascular y el sistema gastrointestinal (Villalobos, 2004).

La asociación de los factores de riesgo psicosocial con el estrés ocupacional, permite establecer una relación causal entre las enfermedades de los sistemas de activación ante el estrés y las condiciones intralaborales. Según Martínez (2001), el estrés tiene la capacidad de causar dos tipos de enfermedades en el individuo a través de las respuestas elicitadas por sí mismo. Primeramente, la ansiedad y la depresión se configuran dentro de los estados afectivos negativos como consecuencia del estrés generado a partir de procesos neuroendocrinos.

Seguidamente, los estilos de afrontamiento desadaptativos, conducen a conductas de riesgo para la salud y seguridad del individuo como el consumo de alcohol o sustancias psicoactivas.

En las definiciones de los factores de riesgo psicosocial, el estrés actúa como elemento inherente, puesto que, al ser los factores de riesgo psicosocial un determinante de la salud, también puede actuar como un determinante o predictor de las experiencias de estrés en los trabajadores de una organización. Así mismo, pueden conllevar a la exposición de otros riesgos. Según Varillas (2009), la exposición de los factores de riesgo psicosocial no solo se limita a la determinación de situaciones de estrés en el individuo, sino también a otros riesgos que implican a la seguridad y la salud de los trabajadores.

En correspondencia, Creus (2011) estipula la complejidad y componentes de los efectos de los factores de riesgo psicosocial como productos de un desequilibrio en la salud del trabajador, debido a la dificultad de dar una respuesta adaptativa y adecuada a la oposición presentada entre las demandas, exigencias y sistemas organizacionales, con las expectativas, capacidades y aspiraciones del trabajador.

A nivel de enfermedades, en Colombia a partir de la Resolución 1832 de 1994 se realiza la publicación de las enfermedades profesionales. Según esta resolución las condiciones de los trabajos que tienen la facultad de generar enfermedades que produzcan estados de ansiedad y depresión, infarto del miocardio y otras urgencias cardiovasculares, hipertensión arterial, enfermedad acidopéptica severa o colon irritable son generalmente: trabajos con sobrecarga cuantitativa, demasiado trabajo en relación con el tiempo para ejecutarlo, trabajo repetitivo combinado con sobrecarga de trabajo, trabajos con técnicas de producción en masa, repetitivo o monótono o combinados con ritmo o control impuesto por la máquina, trabajos por turnos, nocturno y trabajos con estresantes físicos con efectos psicosociales. (Decreto 1832 de 1994, Art.1).

Es preciso comentar, que los factores de riesgo psicosocial demuestran una amplia evolución en aspectos de identificación, evaluación e intervención de los riesgos. Por lo tanto, es una temática que ha generado gran interés debido al impacto y su relación causal con diversas patologías, así como de la salud, bienestar y rendimiento de los individuos en una organización.

Por otra parte, se han realizado algunos estudios cercanos a la presente investigación, que indagan sobre lo sociodemográfico y ocupacional en los pescadores, caracterización de factores de riesgo en relación al tipo pesca de bajura y altura, comparación de riesgo ergonómicos con riesgos psicosocial en una flota de pesca, entre otros que se describen a continuación.

Desde el punto de vista sociodemográfico y ocupacional de la población de pescadores artesanales, en Colombia a través de la AUNAP y otras instituciones han adelantado diversas investigaciones que ofrecen información clara y específica acerca aspectos propios y característicos de dicha población.

Ahora bien, desde una perspectiva sociodemográfica en 2013 se realizó un estudio denominado “Análisis del Censo Pesquero de la Actividad Pesquera Industrial y Artesanal Continental y Marina de Colombia”, en el que los hallazgos demostraron mayor presencia del género masculino en la actividad de pesca arrojando que para la región Caribe el 99% del total encuestado eran hombres y el 1% mujeres. A nivel de grupos etarios, encontraron que el promedio de edad de los encuestados dedicados a la pesca en la región Caribe es de 40 a 65 años. En el nivel educativo de los pescadores artesanales se encontró que el 54% de los pescadores hizo la primaria, seguido del 27% de los pescadores que realizaron el bachillerato y el 17% analfabetas (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2013).

En relación con el estado civil y el núcleo familiar de los pescadores artesanales, la unión libre prevaleció con mayores porcentajes obteniendo el 64%, seguido de las personas casadas con 15% y las solteras 20%. En el núcleo familiar se encontró que los pescadores artesanales tienen a cargo entre 1 a 18 personas, y 4 personas fue el dato con mayor frecuencia. En el tipo de vivienda de los pescadores artesanales el 62% del total encuestado tienen vivienda propia y el 38% no tiene vivienda (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2013).

Desde una perspectiva ocupacional, en el estudio anterior se encontró que el promedio de antigüedad en la ocupación fue de 22 años del total encuestado, sin embargo, en la región de la cuenca del Sinú y Atrato se hallaron mayores niveles de antigüedad siendo de 25 a 28 el promedio de años dedicados a la pesca. En relación con la afiliación a los gremios pesqueros se determinó que 1270 pescadores del total encuestado se encontraban afiliados, identificándose 218 asociaciones. Aunque estos datos permitieron conocer que gran parte de los pescadores se encuentran agremiados, no se hallaron datos relacionados a la antigüedad de estos en la Asociación.

En Venezuela se realizó un estudio acerca de las condiciones de trabajo de los pescadores realizado por Yanes & Primera (2006), en el que se encontró que en la jornada de trabajo de los pescadores artesanales se encuentra influenciado por el arte de pesca implementado, arrojando que el resultado que la pesca tipo lance tiene una durabilidad de 6 a 8 horas y la pesca con el palangre puede durar de 8 a 14 horas. El salario devengado por los pescadores es condicionado por la producción, en el cual la distribución se constituye de la siguiente forma: el 50% de la ganancia son para gastos fijos de la pesca (gasolina, repuestos requeridos por la embarcación, entre otros), bajo el monto restante se hace la repartición, donde el 50% pertenece al dueño de la embarcación (bote, lancha, chalupa, entre otros) y el 50% restante entre el capitán de la lancha y los marinos.

En España, un estudio realizado por el INSHT (2014), denominado ‘Sector pesquero: análisis de la situación de salud laboral’ se encontró que los pescadores dedicados a la actividad de pesca tenían contratos de tipo permanente y discontinuo, donde el 91,2% del total encuestado trabajaba con modalidad de contrato permanente y el 8,8% discontinuo.

Ahora bien, en materia de estudio acerca de factores de riesgos psicosocial en Latinoamérica, se ubica un estudio aproximado a la presente investigación en Venezuela, desarrollado por Yanes y Primera (2006), denominado ‘Condiciones de trabajo y salud de los pescadores artesanales del occidente de Venezuela’. Este estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de las condiciones de trabajo de los pescadores en los procesos de salud-enfermedad. A nivel metodológico, se caracterizó por el abordaje cualitativo y cuantitativo de las variables de investigación. Los principales resultados arrojaron que la organización del trabajo de los pescadores artesanales es muy compleja y presenta diversas variaciones, así como también la jornada de trabajo se encuentra supeditada al tipo de pesca, a las condiciones

ambientales y a la abundancia de los peces. La autonomía es muy relevante, puesto que, pueden decidir cómo llevar acabo sus actividades; sin embargo, los pescadores trabajan en condiciones precarias y buscan un aprovechamiento de sus actividades empleando largas jornadas de trabajo (Yanes y Primera, 2006).

En Portugal, Goitia & Vado (2010), llevaron a cabo un estudio titulado “Riesgos ergonómicos y psicosociales de la flota de pesca”. A partir de ello, se encontró que el 80% de los encuestados mantenía una buena relación entre su familia y las jornadas de trabajo. Así mismo, el 50% de los encuestados manifestó que su principal motivación de trabajar en el mar era económica; sin embargo, el 85% se sienten insatisfechos con el salario que reciben en función de las arduas actividades y largas jornadas de trabajo. En relación, a las condiciones ambientales del trabajo, la presencia de humedad y ruido se consideraron de forma negativa por los pescadores (Goitia & Vado, 2010).

Para 2017 en España, el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT), realizó un estudio denominado ‘Identificación y caracterización de factores psicosociales presentes en la pesca de bajura y altura’, tomando una muestra de 418 personas dedicadas a la pesca de bajura y 274 dedicadas a la pesca de altura de diferentes provincias de España. Se tomaron como variables de estudio, la información, el sistema de retribución, relaciones con compañeros, falta de autonomía, monotonía, equipación deficiente o inadecuada, pausas y descansos insuficientes, valoración social y familiar del trabajo, hábitos inadecuados, e insatisfacción laboral.

Los resultados a nivel sociodemográficos en la pesca de bajura, arrojaron que el 97%, de los encuestados eran hombres y el 3% eran mujeres; en cuanto a la modalidad de pesca, aproximadamente el 52% se dedicaba a las artes menores y el 30%, al cerco y arrastre. En

relación, a los factores de riesgo psicosocial se encontró que, a nivel informativo, el 96% de los encuestados contaban con un nivel de idioma que les permitía comprender adecuadamente las instrucciones. El sistema de retribución económica recibido por el trabajo realizado es distribuido por partes o a la “parte”, es decir, participan las ganancias entre las personas de la flota de pesca, lo cual no implica que sea equitativo y unos reciban mayor parte que otros. El 93% manifestó tener buena relación con sus compañeros. El 77%, señaló que tenía libertad para decidir cómo hacer su trabajo.

A partir de ese estudio, se pudo concluir que la exposición a los factores de riesgo no solo se enfoca en el bienestar del pescador, sino también en las tres esferas de la salud: la física, social y mental (Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, 2017).

Posteriormente, Laraqui et al. (2018) Realizaron un estudio transversal en pescadores artesanales costeros, denominado ‘Occupational risk perception, stressors and stress of fishermen’, en el cual evaluaron las percepciones de estos ante los riesgos y estresantes en el trabajo, encontrando una alta demanda psicológica, baja latitud de decisión y bajo apoyo social entre los pescadores, superponiendo estos hallazgos un aumento de la tensión psicológica. Obteniendo como conclusión, que los pescadores se encuentran expuestos a altos niveles de riesgo para el padecimiento graves consecuencias para su salud y bienestar debido al nivel de estrés percibido.

En 2020, Bolaño y Gallardo (2020), realizaron el estudio denominado “Comportamiento Organizacional Ciudadano de los Pescadores del Municipio de Puerto Colombia” desde un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y un diseño de campo no experimental, en el que aplican el cuestionario del Comportamiento Organizacional Ciudadano de 22 ítems a una muestra de 50 pescadores artesanales del municipio de Puerto Colombia. Los resultados

evidenciaron bajos niveles de comportamiento organizacional ciudadano; siendo el altruismo y la cortesía, las dimensiones con mayor puntaje, señalando poco desarrollo de estas conductas.

### **Marco teórico**

La presente investigación, se enmarca dentro del estudio del riesgo psicosocial; variable que es diagnosticada a partir de la evaluación de factores individuales, de estrés, intralaborales y extralaborales en la población trabajadora; no obstante, para los alcances del presente estudio se tomaron como variables solamente a las condiciones intralaborales y extralaborales. Por ello, el marco teórico hará especial énfasis en estas; abriendo un aparte introductorio a lo que es el riesgo psicosocial.

#### **Factores de riesgo psicosocial (FRP).**

Los factores de riesgo psicosocial pueden entenderse, como la interacción de elementos propios del ambiente social en que se desenvuelve un individuo, pudiendo causar peligros y amenazas para su integridad. Ciertamente, a lo largo de la evolución del concepto, los FRP han sido definidos por diversos autores, lo cual justifica que no haya una definición unificada de la temática (Polanco-Martínez y García-Solarte, 2016). Dando cabida, a la existencia de aproximaciones tendientes a la confusión de los factores psicosociales y los factores de riesgo psicosocial (Moreno, 2011).

Para efectos e interés de la investigación, se tendrá en cuenta como conceptualización de los factores psicosociales, la aproximación efectuada por la Resolución 002646 de 2008, la cual los define como:

“Los factores psicosociales comprenden los aspectos intralaborales, extralaborales o externos a la organización y las condiciones individuales o características intrínsecas al trabajador, los cuales en una interrelación dinámica, mediante percepciones y experiencias, influyen en la salud y desempeño de las personas” (Ministerio de la Protección Social de Colombia, 2008, pág. 3).

Del mismo modo, la Resolución 2646 de 2008 plantea una definición diferenciada para el establecimiento de la ruta de intervención, ya sea reducir los FRP o reforzar los factores protectores, conceptualizando los primeros como: “condiciones psicosociales cuya identificación y evaluación muestra efectos negativos en la salud de los trabajadores o en el trabajo” y los segundos como: “condiciones promotoras de la salud y bienestar de los trabajadores”(Ministerio de Trabajo y Pontificia Universidad Javeriana, 2015).

**Características de los factores de riesgo psicosocial.** Según, el INSHT (2010) los FRP presentan características puntuales que le atribuyen mayor complejidad e importancia en relación a otros tipos de riesgos. En primer lugar, se identifica cómo particularidad de extensión en el espacio y en el tiempo, puesto que, no se limitan en un área de localización o ubicación en tiempo y espacio, pudiendo ser considerados como elementos generales de una organización no atribuibles a un tipo de cargo o área específica de trabajo.

Por su parte, FRP pueden caracterizarse por dificultades en su medición objetiva, tal como ocurre en elementos como la cohesión de grupo, la comunicación, el liderazgo, el rol y la supervisión; los cuales según, Roozeboom, Houtman y Van den Bossche (2008), se encuentran sujetos a las percepciones y experiencias intersubjetivas de los trabajadores para su evaluación.



Del mismo modo, estos se caracterizan por afectar y/o influir de forma significativa en la aparición de otros riesgos; como, por ejemplo, los de tipo biológicos, físicos, ergonómicos, entre otros; pudiendo deberse a que los FRP tienen la facultad de producir afectación en otros riesgos, donde la tensión y el estrés en el individuo conllevan a la realización de conductas erróneas y de riesgo tanto a nivel ergonómico como de seguridad e higiene.

Además de ello, los FRP se caracterizan como elementos con escasa cobertura legal. Sin embargo, en Colombia se ha incrementado la evaluación e identificación de los factores de riesgos psicosociales, debido a la importancia y responsabilidad atribuida a las organizaciones por la Resolución 2646 de 2008 y en la Ley 1616, donde se reitera la responsabilidad de los empleadores en la identificación, evaluación e intervención de los factores de riesgos psicosociales como parte del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (Ministerio de Trabajo y Pontificia Universidad Javeriana, 2015).

Finalmente, otra de las características se centra en la dificultad de intervención, puesto que la salud y bienestar en la población trabajadora propician grados de dificultad en su intervención, ya que la relación costo-beneficio no ofrece un panorama favorable para las organizaciones que deciden emplear un programa de intervención psicosocial. Por lo tanto, al momento de su intervención es importante considerar un grupo multidisciplinar, en el que aparte de otras disciplinas se incluyan economistas para la valoración relación costo-beneficio (INSHT y Ministerio de Trabajo e Inmigración, 2010).

**Condiciones intralaborales o Factores de riesgo psicosocial intralaborales.** Los factores de riesgo psicosocial intralaborales hacen referencia a: “las condiciones intralaborales que son entendidas como aquellas características del trabajo y de su organización que influyen en la salud y bienestar del individuo” (Ministerio de Protección Social, 2010, p 20). Estas a su

vez, se encuentran clasificadas por cuatro dominios bien definidos, los cuales son demandas, control, liderazgo y relaciones sociales, y recompensas.

***Demandas del trabajo.*** Estas condiciones hacen referencia a las demandas que ejerce el trabajo sobre el individuo; las cuales, pueden ser de tipo cuantitativas, cognitivas o mentales, emocionales, de responsabilidad, de exigencia del ambiente físico y de la jornada de trabajo.

***Demandas cuantitativas.*** Según Villalobos (2005), estas demandas pueden implicar un riesgo para el bienestar y salud de los trabajadores cuando el número de tareas supera el tiempo estipulado o es insuficiente para ejecutar las actividades programadas (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

***Demandas de carga mental.*** Se efectúan como indicadores de riesgo cuando las características de la tarea implican esfuerzos de los procesos cognitivos superiores, provenientes de diferentes fuentes; así como también, de requerir información excesiva, detalla y compleja en la ejecución del trabajo bajo presión (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

***Demandas emocionales.*** Los trabajadores que se expongan a este tipo de demandas requieren de habilidades para entender las emociones y sentimientos del otro, así como del control de sus propias emociones para evitar la interferencia en el rendimiento del trabajo (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

***Exigencias de responsabilidad del cargo.*** Se desarrollan como fuentes de riesgos cuando, el trabajador debe asumir por sí mismo las obligaciones de seguridad, salud, manejo de dinero o bienes valiosos e información valiosa para la empresa, superponiendo una necesidad en el trabajador para ejercer el control sobre las responsabilidades asignadas (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

*Demandas ambientales y de esfuerzo físico.* Estas condiciones se efectúan como indicadores o fuentes de riesgo cuando el esfuerzo físico que realiza el trabajador lo impulsa a un estado de fatiga, molestia o preocupación provocando un efecto negativo en el desempeño del trabajador (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

*Demandas de la jornada de trabajo.* Estas demandas tienen la capacidad de generar molestias y malestares en el trabajo, pues este se desempeña en turnos nocturnos, extensas jornadas, sin pausas o descansos establecidos; también cuando se debe trabajar en días o tiempos establecidos para el descanso (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

*Consistencia de rol.* Pueden llegar a ser fuentes de riesgo cuando existen inconsistencias e incompatibilidades con el trabajador durante el ejercicio de sus funciones.

*Influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral.* Se consideran fuentes de riesgo cuando el trabajador se encuentra expuesto a altas demandas de tiempo y esfuerzo, demostrando una relación desfavorable con la vida extralaboral del individuo.

*El control sobre el trabajo.* Las condiciones de control hacen referencia a la facultad otorgada por el empleador al trabajador para influir y tomar decisiones acerca de la realización de su trabajo. Las condiciones de control hacen referencia a la iniciativa y autonomía; el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos; la participación y manejo del cambio; claridad del rol y la capacitación. Cabe resaltar, que aunque el término “control” sobre el trabajo se incluye en el Modelo Dinámico de Villalobos (2005), los orígenes de esta terminología se basan en el Modelo Demanda-control de Karasek (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010). Según Villalobos (2005), el control sobre el trabajo se encuentra conformado por:

*Control y autonomía sobre el trabajo.* Pudiendo llegar a ser riesgoso para el bienestar del trabajador cuando las condiciones anteriormente mencionadas son estrictas y limitantes en cuanto a la organización de los tiempos.

*Oportunidades para el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos.* Pueden ser considerados como fuentes de riesgo cuando al trabajador le son asignadas actividades para las cuales no se encuentra cualificado, o el trabajo no le permite desarrollar nuevos aprendizajes, habilidades y conocimientos.

*Participación y manejo del cambio.* Pueden ser considerados como fuentes de riesgo cuando el trabajador no recibe información, clara y oportuna sobre el cambio en cuestión, y cuando en el proceso del cambio no se incluyen las opiniones o puntos de vista del trabajador.

*Claridad de rol.* Pueden llegar a ser fuentes de riesgo cuando la empresa no suministra de forma clara las indicaciones acerca de las funciones, objetivos, responsabilidades y margen de autonomía en el desarrollo de sus actividades.

*Capacitación.* En esta se integran todas las actividades relacionadas con la inducción, formación y entrenamiento del trabajador por parte de la organización, con el fin de potencializar sus habilidades, manejo de técnicas y conocimientos especializados para el desarrollo eficaz de sus funciones y objetivos. Dicho esto, no se encuentran exentas de generar o convertirse en una fuente de riesgo. Ya que, cuando son limitadas, inexistentes o no corresponden con la necesidad de formación del trabajador pueden afectar significativamente el desempeño y bienestar del trabajador.

*Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo.* Hacen referencia a las características de relacionamiento establecido entre los superiores de jerarquía y colaboradores, cuyas particularidades influyen en el rendimiento y forma de trabajar; así como, del ambiente de

relacionamiento en el área de trabajo. Estos se encuentran conformados por las características del liderazgo, relaciones sociales en el trabajo, retroalimentación del desempeño, y relación con los colaboradores (subordinados) (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

*Características de liderazgo.* Pueden convertirse en fuentes de riesgo cuando el líder o jefe inmediato tiene dificultades para relacionarse de forma respetuosa, asertiva y eficaz con sus colaboradores; así como también, el apoyo social es deficiente y escaso.

*Relación con los colaboradores (subordinados).* Pueden convertirse en fuente de riesgo cuando el relacionamiento entre los subordinados presenta dificultades para el desarrollo de una comunicación efectiva y respetuosa hacia el jefe. Además, cuando el jefe percibe de forma deficiente el apoyo social de sus colaboradores (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

*Retroalimentación del desempeño.* De esta manera, pueden convertirse en fuente de riesgo cuando esta información se da de forma inoportuna para el mejoramiento del rendimiento del trabajador (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

*Relaciones sociales en el trabajo.* En estas condiciones se incluye el relacionamiento e interacción del trabajador con las personas de su trabajo. Como, por ejemplo, la calidad de las relaciones, el apoyo social entre compañeros, cohesión de grupo y la posibilidad de contacto. Cuando estas se presentan de forma deficiente o nula actúan como fuente e indicador de riesgo.

**Recompensas.** Hace referencia a las retribuciones recibidas por el trabajador en relación al esfuerzo laboral que realiza. Comprende las retribuciones financieras o económicas y de estima o compensación psicológica. Según Villalobos (2005), este dominio se encuentra conformado por:

*Reconocimiento y compensación.* Pueden convertirse en fuente de riesgo cuando, las compensaciones al trabajador no concuerdan con los esfuerzos que este realiza, el salario se da tardíamente y el empleador no considera el desempeño del trabajador para brindarle oportunidad de desarrollo.

*Recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza.* Este tipo de recompensas puede influir de forma negativa en el bienestar y desempeño del trabajador cuando el trabajador no siente ningún orgullo por pertenecer a la organización; cuando no se percibe estabilidad laboral o cuando no se sienten a gustos o no se sienten identificados con las actividades asignadas.

### **Condiciones extralaborales o factores de riesgo psicosocial extralaborales.**

Comprenden aspectos del entorno familiar, social y económico del trabajador. A su vez, abarcan las condiciones del lugar de vivienda que pueden influir en la salud y bienestar del individuo (Ministerio de protección social, 2010).

Según Villalobos (2005) las condiciones extralaborales incluyen: el tiempo fuera del trabajo, relaciones familiares, comunicación y relaciones interpersonales, situación económica del grupo familiar, características de la vivienda y de su entorno, la influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo y el desplazamiento vivienda-trabajo.

*Tiempo fuera del trabajo.* Es fuente de riesgo cuando el tiempo para el ocio, recreación y actividades personales es limitado.

*Relaciones familiares.* Son las características de la dinámica familiar del trabajador, pudiendo convertirse en fuente de riesgo cuando las relaciones familiares son conflictivas y el apoyo social percibido por el trabajador es deficiente.

*Comunicación y relaciones interpersonales.* Son consideradas como posibles fuentes de riesgo cuando el entorno social del individuo es inexistente, la relación con amigos se encuentra mediada por el conflicto y el apoyo social percibido es deficiente.

*Situación económica del grupo familiar.* Esta puede influir en el desarrollo de riesgos cuando, los ingresos del individuo se encuentran por debajo de los costes necesarios para el cubrimiento de las necesidades básicas.

*Características de la vivienda y de su entorno.* Estas pueden considerarse como fuente de riesgo cuando las instalaciones físicas y adecuaciones de la vivienda no propician un espacio para el descanso y la comodidad del individuo y para su grupo familiar; así como también, la ubicación dificulta el acceso a vías transitables y a centros de salud.

*Influencia del entorno extralaboral en el trabajo.* Son tipificadas como fuentes de riesgo cuando las situaciones de la vida personal interfieren con el desarrollo eficaz del desempeño del trabajador en la organización.

*Desplazamiento vivienda- trabajo- vivienda.* Pueden convertirse en fuentes de riesgo cuando el desplazamiento de la vivienda al trabajo y viceversa requiere de largas jornadas y este es incómodo.

### **Modelos Teóricos.**

La fundamentación teórica de los factores de riesgo psicosocial, se ha consolidado a partir de diversos modelos teóricos. Para efectos e intereses de la presente investigación se toman como referentes conceptuales el modelo Demanda-Control-Apoyo social de Karasek & Theorell (1989), Modelo de Siegrist: Desequilibrio-Esfuerzo- Recompensa (1996 y 2008) y Modelo dinámico de los factores de riesgo psicosocial de Villalobos (2005) que sustentan, también, el instrumento de recolección de información escogido.

**Modelo Demanda-Control-Apoyo Social de Karasek & Theorell (1989).** En 1970 Karasek dio inicio a un modelo bidimensional, el cual, tuvo como principales elementos a las demandas laborales y el control que ejercían los empleados en la toma de decisiones y en la capacidad de usar sus propias habilidades. A partir de este modelo las demandas psicológicas, la toma de decisiones y la capacidad de usar las propias habilidades, fueron consideradas como factores o dimensiones subyacentes a los efectos del trabajo en la salud y comportamiento de los individuos que se encontraban inmersos en ambientes laborales (INSHT y Ministerio de trabajo de España , 2001). Las dimensiones que conforman este modelo son: las demandas y el control.

**Las demandas.** Para Karasek (1970) hacen referencia a las exigencias psicológicas del trabajo implicadas en el individuo. En esta dimensión se incluyen, elementos relacionados con la cantidad o volumen de trabajo, presión de tiempo, nivel de atención e interrupciones imprevistas; las cuales, no se encuentran correspondidas únicamente a un trabajo de naturaleza intelectual, sino que se incorporan en las actividades laborales (INSHT y Ministerio de trabajo de España, 2001).

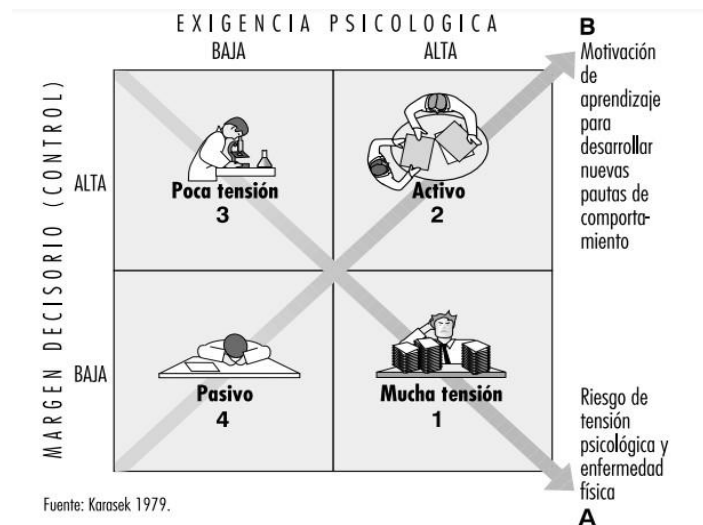
**El control.** Para Karasek (1970) es considerado el eje principal del modelo; puesto que, es el recurso que proporciona la organización al empleado para el manejo y gestión los niveles de estrés producidos por aspectos correspondidos a la ejecución y planificación de las actividades del trabajo; es decir, el afrontamiento del estrés no depende de la cantidad de las demandas, sino de la capacidad de darles un control y manejo eficiente.

En este orden de ideas, el control se conforma por dos elementos (ver Figura 2.1 en la página 44): el primero se centra en la *autonomía* que tienen los empleados en la *toma de decisiones* y en el *control* de sus actividades y, el segundo hace referencia al desarrollo de las



propias habilidades en la ejecución de sus actividades de trabajo; como por ejemplo: el aprendizaje, la creatividad y la variación del trabajo (INSHT y Ministerio de trabajo de España , 2001).

Sin embargo, el autor Jeffrey V. Johnson, considera que el control como eje principal del modelo no generaba por sí solo respuestas de afrontamiento, sino que se encontraba adherido a otro elemento adyacente que producía y motivaba una respuesta de control al estrés producido por las exigencias psicológicas en el individuo a partir de la ejecución de las actividades laborales. La figura 1, ejemplifica el modelo.



*Figura 1.* Modelo Demanda -Control de Karasek, 1979. Adaptado de: Sauter, Hurrell, Murphy & Levi, (2001) Fuente: Karasek, 1979.

Dado lo anterior, en 1986 el presente autor decide incorporar en el modelo una dimensión denominada apoyo social, fundamentado en estudios epidemiológicos que demostraban correspondencia negativa entre el relacionamiento social y la enfermedad cardiovascular.

**Apoyo social.** Es definido como el clima social del trabajo; es decir, el relacionamiento con los compañeros y superiores. Por otra parte, es la dimensión que ayuda a incrementar el afrontamiento, actuando como mecanismo acentuador del estrés psicosocial (Sauter, Hurrell, Murphy & Levi, 2001)

En este sentido, el modelo Demanda-Control- Apoyo social, permite identificar de forma clara la interacción de sus tres dimensiones y su influencia en el estrés (ver figura 2). De igual forma, el modelo brinda una predicción acerca de los niveles de tensión y/o pasividad a los que puede verse expuesto un individuo; es decir, el ambiente laboral puede generar una influencia en el control de las demandas, pero siendo el control de las demandas el máximo determinante de los niveles de tensión, pasividad y desarrollo de las propias habilidades de aprendizaje que puede llegar a desarrollar una persona en el desempeño de sus actividades.

Por ejemplo, en la figura 2 se contempla que, a mayor apoyo o soporte social, mayor control y por ende mayor manejo de las demandas.

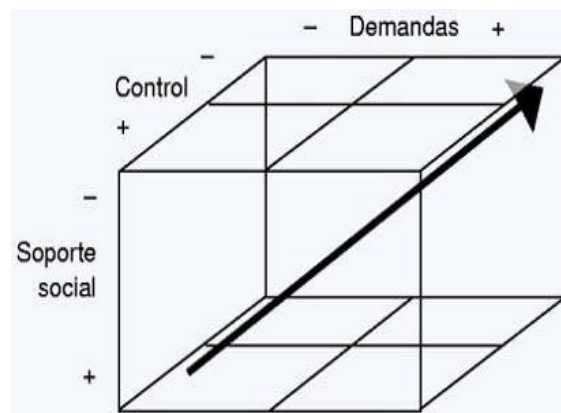


Figura 2. Modelo Demanda-control- apoyo-social. Adaptado de: INSHT y Ministerio de trabajo de España (2001). Fuente: Karasek & Johnson 1986.

Según, Johnson y Hall (1994), los trabajadores expuestos a altas demandas, poco control y bajo apoyo social presentan mayor riesgo relacionado al padecimiento de enfermedad

cardiovascular (ECV), estrés y afectación del bienestar, que los que tienen empleos que tienen baja demanda, mucho control y fuerte apoyo social.

**Modelo de Siegrist: Desequilibrio-esfuerzo- Recompensa (1996 - 2008).** En este modelo se indican dos factores de riesgo psicosocial, relacionados con los esfuerzos que realizan los individuos y las recompensas que estos reciben; es decir, se centra la atención entre los ‘costos y las ganancias’ que genera para el individuo el desempeño de una actividad. Los supuestos y constructos de este modelo señalan que los grandes esfuerzos acompañados de pocas recompensas generan un desequilibrio y generan un aumento de la tensión, así como del riesgo del padecimiento de ECV (Luceño, Martín, Rubio, & Díaz, 2004).

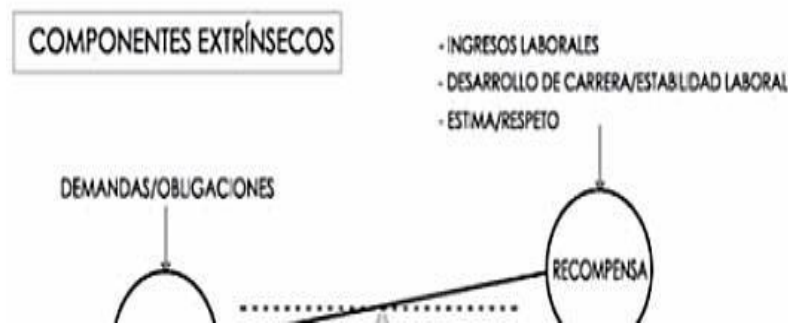
Según Luceño, Martín, Rubio y Díaz (2004), en el presente modelo pueden distinguirse dos tipos de esfuerzo: extrínseco e intrínseco. El primero, hace referencia a las demandas del trabajo, incluyéndose tanto los esfuerzos físicos, como psicológicos. Y el segundo, a la motivación del trabajador con relación a las demandas que amerita la situación.

Según, Serrano, Moya y Salvador (2009), las recompensas pueden ser derivadas de diferentes fuentes (Ver figura 3):

***Recompensas monetarias***, es decir, que los trabajadores reciban un salario justo y sientan satisfacción con los honorarios que reciben por el esfuerzo realizado en el desarrollo de sus actividades laborales.

***Apoyo social***, se refiere al respeto y al apoyo que pueden recibir los empleados de una organización por parte de sus pares o superiores.

***Seguridad***, se refiere a las perspectivas que una organización ejecuta en promoción de la seguridad y salud en el puesto de trabajo.



*Figura 3. Modelo Desequilibrio-esfuerzo-recompensa de Siegrist, 1996. Adaptado de: Serrano, Moya, & Salvador, (2009).*

### **Modelo Dinámico de los factores de riesgo psicosocial de Villalobos (2005).** El

presente modelo teórico se contempla como base fundamental para el análisis de los elementos de estudio de la Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial (2010), implementada en la presente investigación.

Por su parte, el presente modelo dinámico entrega e incorpora tres elementos basados en la naturaleza bio-psico-social del ser humano, enfatizando en las características del individuo, medio social (familiar, socioeconómico y político) y las características organizacionales (condiciones de la tarea, del ambiente físico de trabajo, la cultura organizacional, el clima laboral, entre otros elementos propios los sistemas organizacionales). Siendo esto, parte de la concepción del ser humano como un todo integral producto de las condiciones sociales y medios de producción (Villalobos, 2004).

Desde un enfoque de riesgo, los factores psicosociales son entendidos según Villalobos (2005), como aquella interacción de condiciones que, de acuerdo a su intensidad y nivel de exposición, tienen la facultad de producir futuros daños en la salud del individuo y en la organización; donde, dicha interacción se centra en las condiciones intralaborales, extralaboral e individuales, como se evidencia en la figura 4.

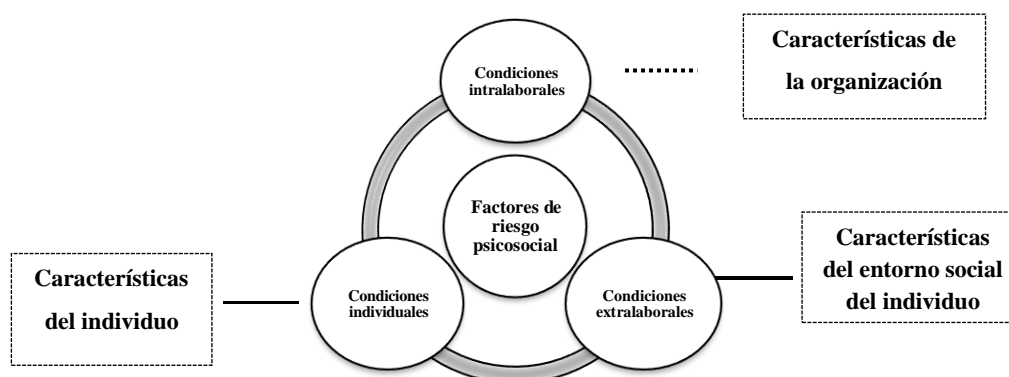


Figura 4. Modelo Dinámico de los factores de riesgo psicosocial, 2005. Fuente: Elaboración propia, 2021 .

Las condiciones intralaborales hacen referencia en el modelo a las características que se encuentran dentro del ambiente laboral, relacionadas con la aparición de afectos adversos en la salud del trabajador. Mientras, las extralaborales son aquellas condiciones que pertenecen al entorno social del individuo, exógenas a la organización pero que tienen repercusión en la ejecución de sus tareas y desempeño en las mismas. Por último, se contemplan las condiciones individuales, que son aquellas que caracterizan a cada persona, sociodemográficas, ocupacionales, con sus peculiaridades y diferencias. Estas dimensiones inciden en el bienestar del trabajador y su desempeño dentro de la organización.

### **Intervenciones sugeridas con base en los factores de riesgo psicosocial**

A través del Ministerio de Protección Social y del Trabajo y Universidad Javeriana, se han establecido y estandarizados protocolos de intervención, ante los resultados de los factores de riesgo psicosocial, bien sea para prevenir, promover o intervenir. Estas guías enfatizan cuando éstos pueden convertirse en signos de alarma y se efectúan como posibles indicadores de riesgo para la salud y bienestar del trabajador.

Abordando la temática desde una perspectiva de intervención se precisa el requerimiento de una comprensión clara y efectiva de los modelos teóricos que se disponga como marco de referencia en el desarrollo de procesos estratégicos con miras al fortalecimiento de buenas prácticas de promoción y prevención de los factores de riesgo psicosocial.

Para ello, Villalobos (2004) propone para la identificación e intervención de los factores de riesgo psicosocial un sistema de vigilancia epidemiológica, buscando a través de dos alternativas, no solo generar ambientes y espacios saludables en la población trabajadora, sino también, prevenir las enfermedades que puedan derivarse de los mismos.

El desarrollo de un sistema de vigilancia epidemiológica (ver figura 5), requiere de un proceso integrado por acciones bien definidas, las cuales se encuentren basadas en un modelo que le permita dar dirección y logar una identificación, valoración y clasificación de los niveles de riesgo (Villalobos, 2004).

En este sentido según Villalobos (2004), las intervenciones bajo un sistema de vigilancia epidemiológica le aportan a una organización diversos beneficios entre los que se encuentran: el conocimiento de la distribución de la enfermedad y las condiciones que se presentan; datos epidemiológicos para futuras investigaciones; establecimiento de relaciones causales entre la enfermedad y las condiciones organizacionales, sociales e individuales que la desencadenan.

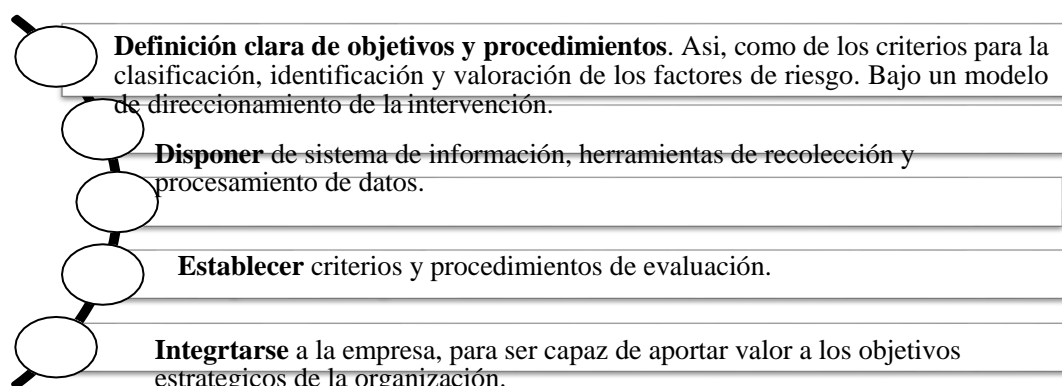


Figura 5. Componentes de un sistema de vigilancia epidemiológica. Fuente: Elaboración propia, 2021.

Desde otra perspectiva, la intervención de los factores de riesgo psicosocial no solo se enfoca en el control de los riesgos sino también en el fortalecimiento de los factores protectores. Según el Ministerio de Trabajo y Pontificia Universidad Javeriana (2015) la psicología positiva se enmarca dentro de las tendencias de intervención de los factores protectores, buscando un compromiso organizacional en la implementación de políticas organizacionales saludables para el fortalecimiento de comportamientos organizacionales positivos, entre los que se encuentra la motivación en el trabajador, la felicidad en el trabajo, la conciliación de la vida privada con el trabajo. En este sentido, el Ministerio de Protección Social y la Pontificia Universidad Javeriana en 2015 proponen una guía de intervención bajo un modelo integral, (ver figura 6). El cual, tiene como objetivo la promoción de la salud y de los factores protectores, así como de la intervención primaria y secundaria de los factores de riesgo psicosocial, y la prevención primaria, secundaria y terciaria de la enfermedad y de los efectos adversos producidos por los factores de riesgo psicosocial (Ministerio de Trabajo y Pontificia Universidad Javeriana, 2015).

Como se demuestra, la intervención del anterior modelo se centra en tres vertientes: de promoción de salud, prevención de factores de riesgo y de las enfermedades producidas, logrando la integración amplia y demostrando la versatilidad del modelo para el ajuste y aplicación de la promoción, prevención e intervención de los factores de riesgo psicosocial. Cabe resaltar que, el modelo de promoción, prevención e intervención de los factores de riesgo no es un sistema de vigilancia epidemiológica.

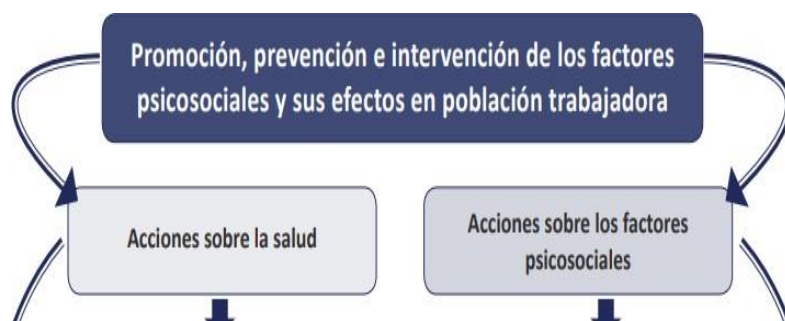


Figura 6. Modelo de Promoción, prevención e intervención de los factores psicosociales.

Fuente: Ministerio de Protección Social y Pontificia Universidad Javeriana, 2015.

## Generalidades y Clasificación de la Pesca

Ciertamente, aunque el objetivo principal de la investigación son los riesgos psicosociales, es importante definir la actividad principal de la muestra, ya que esta tiene implicaciones en la investigación, por las características propias de su ejecución.

La pesca es la extracción, producción y comercialización de recursos marinos, que puede darse en diferentes modalidades y en diferentes lugares (Estatuto General de la Pesca, 1990).

Por lo tanto, dichas condiciones actúan como un determinante para la denominación y clasificación. Según el Estatuto General de la Pesca (1990), esta es clasificada por el lugar donde se realiza, pudiendo ser:

Tabla 2

### *Clasificación de la pesca*

Según el lugar donde se realiza	Según su finalidad
<b>Continental.</b> La cual podrá ser fluvial o lacustre, es decir, esta puede ser ejecutada en ríos, lagos y lagunas. (Ley 13, 1990)	<b>De subsistencia.</b> El pescador realiza solo con intereses de satisfacción de las necesidades Alimentarias para él o para su familia (Ley 13, 1990).



---

**Marina.** Este tipo de pesca podrá ser ejecutada en el mar. Esta puede ser clasificada según la distancia que se recorra desde la costa hacia mar adentro. Pudiendo ser costera, de bajura o de altura. (Ley 13, 1990)

**De investigación.** Tiene como función obtener información y datos para la extracción, producción, procesamiento y aprovechamiento de los recursos pesqueros (ley 13, 1990).

**Deportiva.** Se ejecuta solo con fines recreativos y de ocio para quienes la desempeñan (ley 13, 1990).

**Comercial.** Se realiza con el fin de obtener bienes y servicios a partir de su compra y venta. La cual puede industrial y artesanal. La pesca industrial, tiene su denominación debido a la implementación de técnicas y procedimientos estructurados de pesca a gran escala.

---

*Fuente:* Elaboración propia (2021)

A continuación, se establecen las características de la pesca artesanal (un tipo de pesca comercial) profundizando un poco más en ella, ya que es la que ejerce la población de la investigación.

**Características de la pesca artesanal.** La pesca artesanal es ejecutada por los pescadores implementando artes de pescas rudimentarias diseñadas por ellos mismos y la desarrollan para comercializar los productos pesqueros (Congreso de la República de Colombia, 1990). La pesca artesanal se destaca y diferencia de los demás tipos de pesca por la implementación de artes de pesca manuales derivados de técnicas, instrumentos, métodos y tipos de embarcaciones hechas a mano.

En este sentido, la pesca artesanal según FAO (2016), se identifica por el desarrollo de actividades que no se limitan solo a la captura de los peces objetivos y/o moluscos, sino que, además, se realizan actividades en tierra que no son reconocidas dentro del proceso de pesca y captura, (ver figura 7):

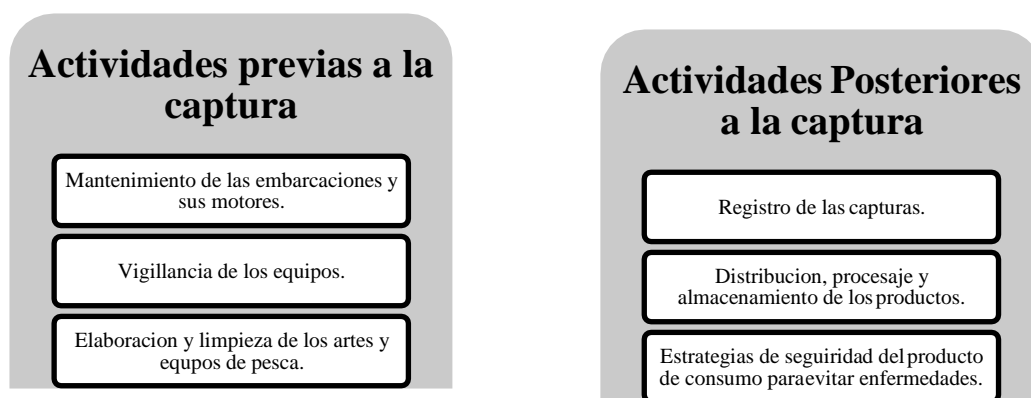


Figura 7. Actividades previas y posteriores a la captura de peces. Adaptado de: FAO (2016)

Por su parte, la pesca artesanal no solo se diferencia por el procesamiento y comercialización de los productos de pesca, sino que además puede considerarse como un elemento diferenciador el tipo y arte de pesca implementado. Entendiendo el arte de pesca como todas las herramientas implementadas para capturar pescado en la que se incluyen los anzuelos y líneas, redes de arrastre, redes de enmalle, nasas, arpones, entre otros (FAO, 2010).

Ciertamente, cabe mencionar que el desarrollo de las actividades y la implementación de las artes de pesca sobreponen un esfuerzo físico e implican riesgos para la seguridad social de las personas dedicadas al sector primario de la pesca. Como lo especifica FAO (2019) la pesca es una de las actividades con mayor grado de accidentalidad atribuyéndose como causa de ello: caídas, exposición prolongada a temperaturas extremas, incendios por daño de motores; así como, la implementación de artes de pesca con alto potencial lesivo y daño (arpones, cuchillos y anzuelos, entre otros.)

Del mismo modo, se asocian a los altos grados de accidentalidad condiciones de trabajo como extensas jornadas, ignorar la fatiga o el cansancio, el tamaño reducido de las tripulaciones y el no cumplimiento de las normas de seguridad (FAO, 2019).

A nivel mundial, los autores Leon-Valle, Nuñez-Guale, Valencia, & Cedeño (2017) estiman que la práctica de la actividad de pesca se remite a épocas ancestrales efectuada desde hace miles de años, sin cambios drásticos, prevaleciendo en la actualidad como una actividad de alto valor social, económico y cultural.

En Colombia, según el Estatuto General de la Pesca (1990), es una actividad de interés público y social. En el artículo N°3 de la presente ley, se le confiere a la actividad pesquera el carácter de ser un proceso con fines investigativos, de extracción, cultivación, procesamiento y comercialización de recursos pesqueros (Congreso de la República de Colombia, 1990)

Inicialmente fue caracterizada como una actividad económica y reglamentada a partir de (1957), donde posteriormente se legislaron resoluciones, decretos y leyes (Decreto 376 de 1957, Ley 13 de 1990; Decreto 2256 de 1991; Decreto 1780 de 2015; Ley 1851 de 2017) otorgando rigurosidad a la actividad de pesca a través de las prohibiciones, vigilancia y control de las normas y estatutos legales establecidos.

En este sentido, la pesca artesanal ha logrado históricamente el abastecimiento alimentario y consumo nacional del pescado, donde el 80% del pescado fresco ha sido producido y comercializado a través de esta modalidad o categoría de pesca (Tavares Moreno, 2018).

En la pesca colombiana, no solo se resalta las grandes producciones y el alto consumo de los recursos pesqueros, sino también el amplio número de pescadores artesanales dedicados a dicha actividad, estimándose para 2014 según los informes de la AUNAP que en Colombia acerca de 67.000 y 150.000 personas se dedican a la pesca artesanal formalmente registrados, fuera de las estimaciones de 10.000 a 15.000 pescadores informales no registrados. (Tavares Moreno, 2018)

Siendo estas cifras importantes a nivel de pesca puesto que desde 1940 con el origen del conflicto interno de Colombia, la pesca ha contribuido con la generación de empleo y oportunidades a 1,5 millones de personas quienes ejecutan y se dedican al sector pesquero en diversas regiones golpeadas por la marginalidad, la pobreza, la inseguridad alimentaria, logrando una amplia reducción de las mismas (OCDE, 2016).

Cabe resaltar que San Antero ha sido un municipio de participación en los procesos de institucionalización anteriormente mencionados, procesos que han logrado a través de la gestión del desarrollo del sector la consolidación de diversas asociaciones de pescadores (Secretaría de planeación de San Antero Córdoba, 2020). En este sentido, la Asociación de Pescadores con Redes en San Antero (ASPERSAN) es una de las múltiples asociaciones de pescadores existentes en el municipio. Según diálogos establecidos con el presidente y representante legal, fue fundada en 1999 a raíz de la implementación de artes de pescas no amigables con el medio ambiente (Mendoza, 2021).

De acuerdo con Mendoza (2021), inicialmente, la asociación Aspersan fue fundada con 188 afiliados; sin embargo, este número se fue disminuyendo con el transcurrir de los años, muchos emigraron a otras asociaciones, otros fallecieron, otros no cumplieron con los compromisos establecidos en el reglamento de las actividades y otros solo desertaron de la asociación. Actualmente, Aspersan se encuentra conformada según la distribución del organigrama por un presidente, una secretaria, un tesorero y 77 afiliados o asociados de los cuales solo 3 son mujeres.

### Sistema de Variables

#### Definición nominal.

*Las condiciones intralaborales*, son entendidas como aquellas características del trabajo y de su organización que influyen en la salud y bienestar del individuo (Ministerio de Protección social, 2010).

*Las condiciones extralaborales*, comprenden los aspectos del entorno familiar, social y económico del trabajador. A su vez, abarcan las condiciones del lugar de vivienda, que pueden influir en la salud y bienestar del individuo (Ministerio de Protección social, 2010)

#### Definición operacional.

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable condiciones intralaborales.*

Variable	Definición nominal	Dominio	Dimensiones	Indicadores
<b>Condiciones intralaborales</b>	Son entendidas como aquellas características del trabajo y de su organización que influyen en la salud y bienestar del individuo (Ministerio de Protección social, 2010).	Demandas del trabajo	Demandas ambientales y de esfuerzo físico	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
			Demandas emocionales	89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97
			Demandas cuantitativas	13, 14, 15
			Influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral	25, 26, 27, 28
			Demandas de carga mental	16, 17, 18, 19, 20
		Control	Demandas de la jornada de trabajo	21, 22, 23, 24, 33, 37
			Claridad de rol	41, 42, 43, 44, 45
			Capacitación	46, 47, 48
			Participación y manejo del cambio	38, 39, 40
			Oportunidades para el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos	29, 30, 31, 32
			Control y autonomía sobre el trabajo	34, 35, 36
		Liderazgo y	Características del liderazgo	49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56,

	relaciones sociales en el trabajo		57, 58, 59, 60, 61
		Relaciones sociales en el trabajo	62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73
		Retroalimentación del desempeño	74, 75, 76, 77, 78
	Recompensas	Recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza	85, 86, 87, 88
		Reconocimiento y compensación	79, 80, 81, 82, 83, 84

Fuente: Elaboración propia (2021)

#### Tabla 4

*Operacionalización de la variable condiciones extralaborales.*

Variable	Definición nominal	Dimensiones	Indicadores
<b>Condiciones extralaborales</b>	Comprenden los aspectos del entorno familiar, social y económico del trabajador. A su vez, abarcan las condiciones del lugar de vivienda, que pueden influir en la salud y bienestar del individuo (Ministerio de Protección social, 2010).	Tiempo fuera del trabajo	14, 15, 16, 17
		Relaciones familiares	22, 25, 27
		Comunicación y relaciones interpersonales	18, 19, 20, 21, 23
		Situación económica del grupo familiar	29, 30, 31
		Características de la vivienda y de su entorno	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
		Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	24, 26, 28
		Desplazamiento vivienda trabajo vivienda	1, 2, 3, 4

Fuente: Elaboración propia (2021)

## **Capítulo 3**

### **Método**

El presente estudio correspondió a una investigación de tipo cuantitativo, al permitir recolectar, procesar, medir y analizar estadísticamente un conjunto de datos de manera objetiva (Hernández-Sampieri R., 2014). Tuvo un diseño no experimental, pues no se realizó manipulación de las variables de estudio. El nivel de alcance es de tipo descriptivo, buscando recolectar e identificar datos en la población relacionada con la variable de las condiciones extralaborales e intralaborales del trabajo que ejercen los pescadores. Este nivel de alcance busca medir y recoger información para hacer especificaciones de propiedades y características del fenómeno que se estudia (Hernández-Sampieri R., 2014). Según el tiempo es de tipo transversal, puesto que, se realizó la recolección o toma de información en un único momento (Hernández-Sampieri R., 2014).

### **Población y Muestra**

Una población puede ser entendida, según Lepkowski (2008b, citado en Hernández, 2014) como un conjunto de casos agrupados bajo las mismas determinaciones específicas. Dicho esto, una población debe ser establecida claramente según sus características de contenido, lugar y tiempo, con la finalidad de delimitar los parámetros de la muestra. En este sentido, la población diana de la investigación son los pescadores artesanales afiliados a Aspersan y que habitan en el municipio de San Antero, Córdoba.

Por su parte, la muestra de este estudio estuvo constituida por 70 pescadores artesanales habitantes del municipio de San Antero, Córdoba. La muestra fue seleccionada por medio de un muestreo no probabilístico a conveniencia, con base en el cumplimiento de los criterios de

selección correspondientes a: ser pescador artesanal, residente del municipio de San Antero, cumplir el rango de edad 18 o más años, ser miembro activo de la asociación Aspersan y firmar el consentimiento informado de participación voluntaria.

### **Instrumentos**

Para la recolección de los datos, se llevó a cabo la aplicación de la Ficha de datos generales, el Cuestionario de Factores de riesgo psicosocial intralaboral Forma B y el Cuestionario de Factores de riesgo psicosocial extralaboral, extraídos de la Batería para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial, elaborada por el Ministerio de Protección Social de Colombia y la Universidad Javeriana (2010).

La Ficha de datos generales consta de 19 preguntas abiertas, cerradas y de múltiple elección, a través de las cuales se recolectaron datos sociodemográficos (género, edad, escolaridad, estado civil, tipo de vivienda, estrato socioeconómico y número de personas económicamente a cargo) y ocupacionales (antigüedad de ocupación, antigüedad en asociación, horas diarias de trabajo, tipo de cargo, tipo de contrato y tipo de salario) (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

Para la medición de las condiciones intralaborales se aplicó el Cuestionario de Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral Forma B (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana 2010). Dicho cuestionario es un instrumento con sustento teórico del Modelo Demanda-control- apoyo social de Karasek (1970), Theorelly Jonhson (1990), del Modelo desequilibrio-esfuerzo-recompensa de Siegrist (1996, 2008) y del Modelo Dinámico de los factores de riesgo psicosocial de Villalobos (2005) y fue desarrollado para identificar los factores de riesgo psicosocial intralaboral y sus niveles de riesgo. Con respecto a su aplicación este puede ser diligenciado de manera individual o colectiva bajo la modalidad de



autoaplicación o heteroaplicación (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

Internamente el cuestionario se constituye por 88 ítems, los cuales evaluaban los dominios: demandas del trabajo; control sobre el trabajo; liderazgo y relaciones sociales; y las recompensas. Es preciso mencionar que, los 88 ítems representaban una escala de respuesta tipo Likert de 5 campos, con la finalidad de evaluar la frecuencia con que se presentan los sucesos planteados en los enunciados. Las alternativas de respuesta siguieron la siguiente distribución (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010):

1. Siempre	2. Casi siempre	3. Algunas veces	4. Casi nunca	5. Nunca
------------	-----------------	------------------	---------------	----------

En este mismo sentido, los niveles de riesgo se clasifican desde *muy alto* hasta *sin riesgo o riesgo despreciable*, los cuales se encuentran denominados de la siguiente forma (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010):

1. Riesgo muy alto	2. Riesgo alto	3. Riesgo medio	4. Riesgo bajo	5. Sin riesgo o riesgo despreciable
--------------------	----------------	-----------------	----------------	-------------------------------------

Para la evaluación de las **condiciones extralaborales** se aplicó el Cuestionario de Factores de Riesgo Psicosocial Extralaboral (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010). Dicho cuestionario es un instrumento con sustento teórico en el modelo dinámico de los factores de riesgo psicosocial de Villalobos (2005) y fue desarrollado para identificar los factores de riesgo psicosocial extralaboral y sus niveles de riesgo. Con respecto a su aplicación puede ser diligenciado de manera individual o colectiva bajo la modalidad de autoaplicación o heteroaplicación (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

Este cuestionario estuvo constituido por 31 ítems, los cuales evaluaban las dimensiones tiempo fuera del trabajo; relaciones familiares; comunicación y relaciones interpersonales; situación económica del grupo familiar; características de la vivienda y de su entorno; influencia del entorno extra laboral sobre el trabajo; Y desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda.

Es preciso mencionar, que los 31 ítems tienen una escala de respuesta tipo Likert de 5 campos, con la finalidad de evaluar la frecuencia con que se presentan los sucesos y respecto a eso las opciones de respuesta van de siempre a nunca. Cabe resaltar la siguiente distribución de las alternativas de respuesta (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010):

1. Siempre	2. Casi siempre	3. Algunas veces	4. Casi nunca	5. Nunca
------------	-----------------	------------------	---------------	----------

En este mismo sentido, los niveles de riesgo se clasifican desde *muy alto* hasta *sin riesgo o riesgo despreciable*, los cuales se encuentran denominados de la siguiente forma (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010):

1. Riesgo muy alto	2. Riesgo alto	3. Riesgo medio	4. Riesgo bajo	5. Sin riesgo o riesgo despreciable
--------------------	----------------	-----------------	----------------	-------------------------------------

### **Propiedades psicométricas del instrumento.**

De acuerdo a las propiedades psicométricas, el instrumento cuenta confiabilidad y validez. Fueron probadas y evaluadas en el contexto colombiano en personas pertenecientes al Sistema General de Riesgos Profesionales, en el que participaron trabajadores desde diversos sectores y actividades económicas desarrolladas en el país. (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010). La validez del cuestionario se realizó a partir de análisis

estadísticos, corroborando que las dimensiones y los ítems del cuestionario tenían un buen comportamiento en la medición de lo que se esperaba desde el sustento teórico.

La confiabilidad del instrumento intralaboral se ratificó a partir del cálculo del coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.937 demostrando altos niveles de consistencia interna y una excelente confiabilidad del instrumento. El extralaboral obtuvo un coeficiente del Alfa de Cronbach de 0.88.

### **Procedimiento**

El desarrollo de la investigación se realizó en tres fases: analítica, práctica y final. A continuación, se describen las fases del diseño de investigación:

**Fase I: Analítica.** Esta fase comprende el primer lugar de la investigación, en la cual se realizó un acercamiento a la Asociación de pescadores Aspersan, y se buscó implementar un diagnóstico participativo para la comprensión de los fenómenos y problemáticas presentes en su organización. Entendiendo diagnóstico participativo como un método para determinar a partir del diálogo y punto de vista de la comunidad cuáles son las necesidades y/o problemáticas propias de su realidad o comunidad que ameritan actividades de intervención o apoyo (Fao, 1993).

Posteriormente, se inició una revisión bibliográfica en la que se recopilaron y revisaron documentos, artículos, trabajos de investigación e informes, que sirvieron como soporte metodológico y teórico para alcanzar los objetivos establecidos. Así mismo, se investigó acerca de los instrumentos propicios para la evaluación y análisis de los datos.

**Fase II: Práctica.** La presente fase consta de la recolección primaria y sistematización de la información. En el desarrollo de la primera actividad se realizó un sondeo de los pescadores afiliados activos a la Asociación; por lo tanto, se solicitó al presidente un listado

actualizado del estado de afiliación de los pescadores. Dado lo anterior, se realizaron visitas estratégicas a las viviendas en los sectores de ubicación de los participantes para lograr un mayor alcance de los seleccionados por sector. Seguidamente, con todos los elementos de bioseguridad se aplicó la prueba sistematizada, bajo la modalidad de hetero-lectura y hetero-diligenciamiento individual, donde el evaluador leyó los enunciados, los ítems y las opciones de respuesta a cada participante. Esto se realizó, teniendo en cuenta los niveles educativos de los participantes y las recomendaciones del cuestionario para grados desde analfabeta, primaria incompleta y bachillerato incompleto.

Para el desarrollo de la sistematización de la información, se construyó una matriz o base de datos agrupando los informes generales arrojados por la prueba sistemática de la Bateria de Identificación y Evaluación de los Factores de Riesgo Psicosocial (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

El análisis estadístico de los datos se realizó a través del Paquete estadístico IBM SPSS Statistic versión 23; con el cual se realizó un análisis descriptivo del resultado de la prueba en general, así como también un análisis por cada uno de los dominios y dimensiones que conforman a la unidad de análisis de los factores de riesgo psicosocial intralaboral y extralaboral. Del mismo modo, para la evaluación de las condiciones individuales, se realizó un análisis descriptivo de las características sociodemográficas y ocupacionales.

**Fase II: Final.** En esta fase se llevó acabo el análisis de los datos cuantitativos obtenidos y la comparación de los resultados de la investigación con otros estudios previos. Así mismo, se instauraron las conclusiones de la presente investigación.

De igual forma, a través de una carta se notificó al ente municipal encargado de los resultados encontrados acerca de los factores de riesgo psicosocial intralaboral, extralaboral y la

caracterización sociodemográfica y ocupacional de los pescadores artesanales afiliados a Aspersan. Hecho esto, se puso a disposición la presente investigación como base metodológica para futuras réplicas de estudios con un mayor nivel de alcance de asociaciones y para el diseño y aplicación de programas de intervención en la población de pescadores artesanales del municipio de San Antero, Córdoba y en otras poblaciones con características geográficas y socioculturales similares.

### **Consideraciones Éticas**

La presente investigación se resguarda bajo lo establecido por la Ley 1090 de 2006 en el código bioético y deontológico, respetando la confidencialidad, dignidad, autonomía y libre elección de los participantes en el desarrollo de los fines investigativos. Así como las estipulaciones en la Resolución 2646 de 2008, en la que se establece el compromiso de reserva de la información y los resultados de la evaluación de los FRP.

Es importante aclarar que, con base en la Resolución 2646 de 2008 esta batería debe ser aplicada solamente por personas que cuenten con la licencia para ello, cuando es utilizada para diagnóstico de riesgos en las empresas; y, respetando las regulaciones que el Ministerio de Protección Social determine. No obstante, la utilización de las subpruebas de esta batería en el presente trabajo, es exclusivamente con fines académicos e investigativos.

## Capítulo 4

### Resultados

A continuación, se socializan los resultados de la investigación correspondientes al objetivo principal, la caracterización de factores extralaborales e intralaborales que se asocian al riesgo psicosocial, en pescadores artesanales vinculados a la Asociación de Pescadores Aspersan del municipio de San Antero. Para ello, se abordará cada uno de los objetivos específicos que guiaron este proceso.

#### **Características sociodemográficas de la muestra de estudio.**

En correspondencia con la consecución del objetivo específico número uno *describir características sociodemográficas de los pescadores artesanales del municipio de San Antero Córdoba*, se estudiaron variables relacionadas al género, grupos de edad, escolaridad, estado civil, tipo de vivienda, estrato socioeconómico, y número de personas económicamente a cargo de los pescadores.

En este orden de ideas, con relación al género los resultados arrojaron que dos mujeres se encuentran activas en la asociación de pescadores representando el 4.30 % de la población total encuestada, y el 95.70% son hombres, equivalentes a 68 asociados (ver figura 8). Lo cual, demuestra una mayor presencia del sexo masculino en el desarrollo de las actividades.

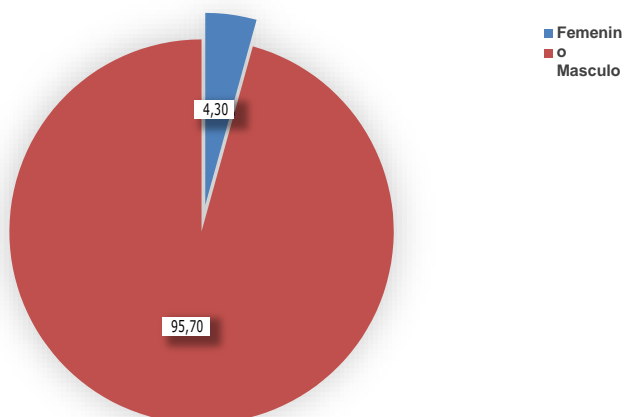


Figura 8. Clasificación por género. Fuente: elaboración propia (2021)

Con respecto, a la distribución de los grupos etarios de la población total encuestada, el 11.43% de las personas correspondían a población adulta entre 30 y 39 años; el 30.57% a personas adultas ente 40 a 49 años; el 27.14% adultos entre 50 y 59 años; el 17.14% a adultos entre 60 y 69 años; y el 5.71% a personas con 70 años en adelante.

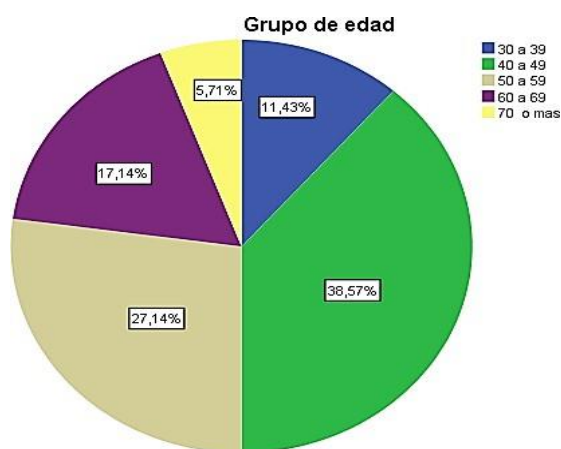


Figura 9. Caracterización por grupos de edad. Fuente: elaboración propia (2021)

Respecto a la escolarización de los pescadores asociados a Aspersan, hay una mayor proporción de personas que realizaron el bachillerato incompleto, representando el 40% de la muestra, el 27.1% realizó la primaria incompleta, el 25.7% culminó el bachillerato, el 4.3 realizó la primaria completa, y el 2.9% no tiene estudios formales realizados.

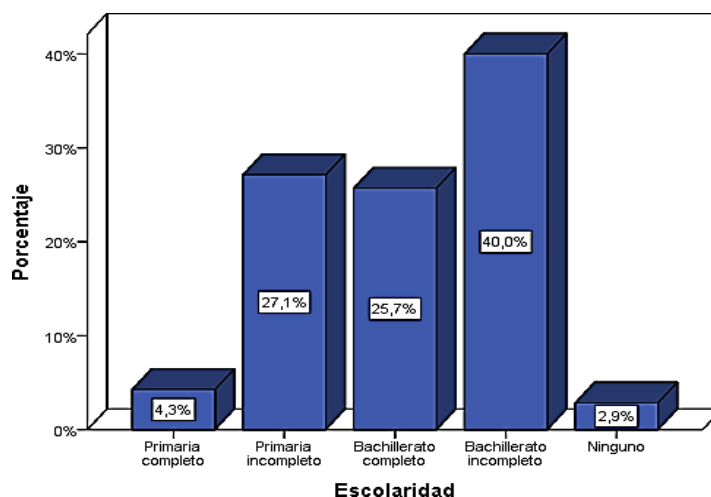


Figura 10. Escolarización de los pescadores afiliados a Aspersan. Fuente: elaboración propia (2021)

El análisis descriptivo de la variable sociodemográfica: estado civil, arrojó que el 57.1% de la población total encuestada se encuentra en unión libre, el 22.9% son casados y el 20% son solteros (figura 11).

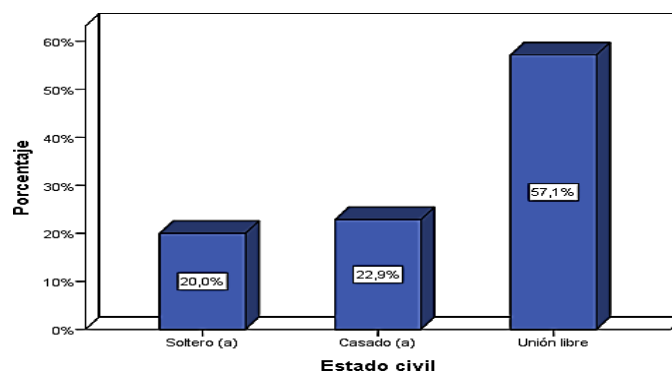


Figura 11. Estado civil de los pescadores artesanales. Fuente: elaboración propia, 2021.



Con respecto al tipo de vivienda de la población total encuestada, el 50% de los afiliados a ASPERSAN reside en una vivienda familiar, el 47.1% tiene vivienda propia y el 2.9% vive en arriendo. Con relación al estrato socioeconómico el 100% de la población total encuestada se ubica en el nivel 1, indicando escases en los recursos económicos para el cubrimiento de las necesidades básicas. Por su parte, se encuentra que el 77.1% de los pescadores encuestados tiene de 1 a 3 personas económicamente a cargo, y el 22.9% tiene a cargo entre 4 y 6 personas.

### **Características ocupacionales de la muestra de estudio.**

En este orden de ideas, para el cumplimiento del segundo objetivo específico, *identificar características ocupacionales de los pescadores artesanales afiliados a Aspersan*, se analizaron como variables de estudio: la antigüedad de ocupación, antigüedad en la asociación, horas diarias de trabajo, tipo de cargo, tipo de contrato y tipo de salario.

Dado el análisis anterior, se encuentra que, con relación a los años de ocupación los pescadores afiliados a ASPERSAN llevan gran parte de su vida dedicándose a la pesca artesanal. Como se demuestra en la figura 12, los resultados arrojaron que 30 personas llevan dedicándose a la pesca artesanal entre 16 a 20 años, representando el 42.9% de la población total encuestada, 30 personas llevan entre 11 a 15 años, siendo el 42.9%; 7 personas llevan entre 6 a 10 años, equivalente al 10%; y 3 personas tienen entre 1 a 5 años, correspondiente al 4.3% de la población total encuestada.

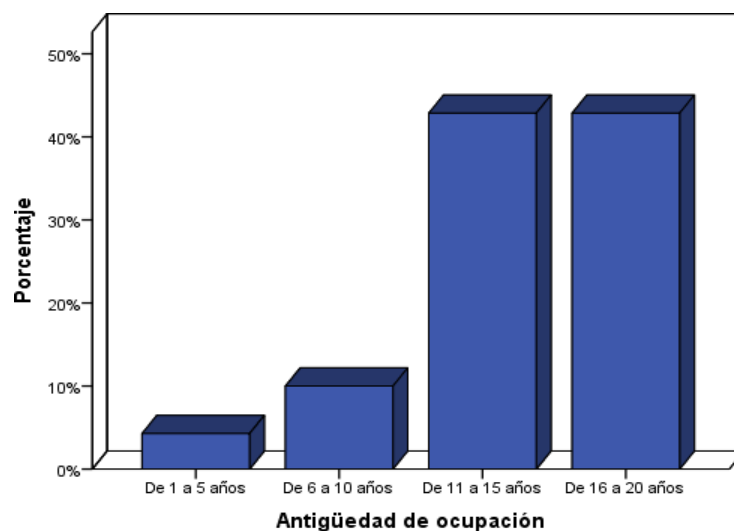


Figura 12. Antigüedad de ocupación de los pescadores artesanales. Fuente: elaboración propia, 2021.

Con respecto, a la antigüedad en la Asociación, los resultados arrojaron que 24 personas tienen entre 1 a 5 años asociados, correspondiente al 34.3% de la población; 28 personas llevan asociado de 6 a 10 años, siendo el 40%; 6 personas de 11 a 15 años, equivalente al 8.6% y 12 personas llevan asociados más de 15 años, representando el 17.1% de la población total encuestada (ver figura 13).

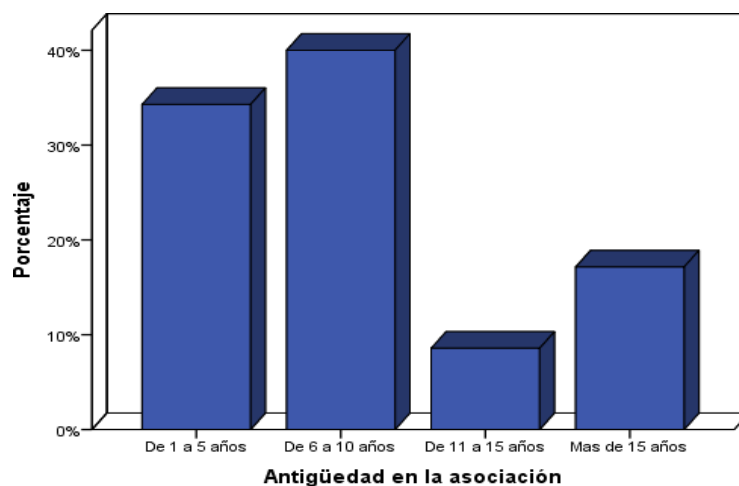
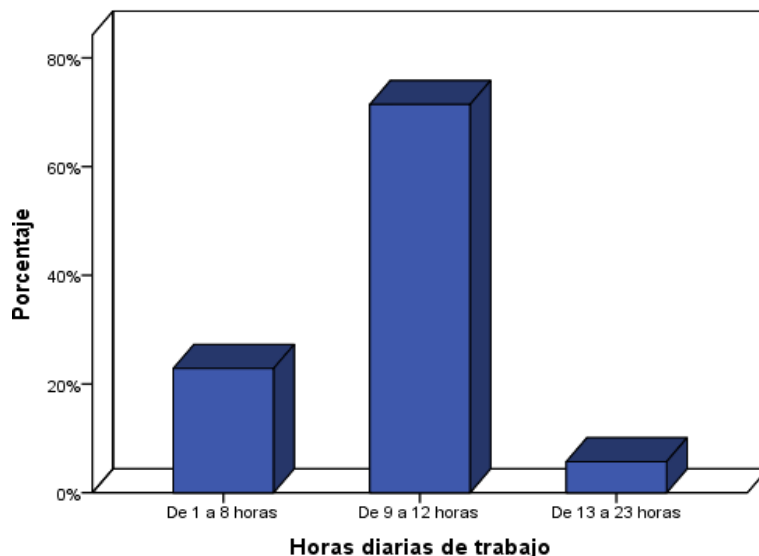


Figura 13. Antigüedad de afiliación en la asociación de los pescadores artesanales. Fuente: elaboración propia, 2021.

Respecto a las horas diarias de trabajo, los pescadores artesanales manifiestan trabajar en un horario que no es fijo; es decir, puede ser variado según las condiciones del ambiente y del acceso a los peces. Sin embargo, la ‘faena’ o pesca puede convertirse en largas y tediosas jornadas de trabajo.

Según los análisis realizados, se encuentra que 16 personas de la asociación trabajan de 1 a 8 horas, siendo esto equivalente al 22.9% de la población total encuestada, 50 personas trabajan entre 9 y 12 horas, representando el 71.4%, y 4 personas trabajan entre 13 y 23 horas, representado el 5.7% de la población total encuestada.



*Figura 14.* Horas diarias de trabajo de los pescadores afiliados a Aspersan. *Fuente:* elaboración propia, 2021.

Con relación al tipo de cargo los afiliados a Aspersan no se desempeñan en un cargo oficial o específico; sin embargo, en diálogo con ellos manifiestan que pueden desempeñarse como ayudantes y como líderes de la embarcación. Con respecto al tipo de contrato, el 100% de la población total encuestada niega tener algún tipo de contrato oficial, ya sea con la Asociación

o con terceros. Sin embargo, durante los diálogos con los pescadores afiliados a la Asociación, manifestaron que, en los procesos de extracción y venta de los peces, se establecen acuerdos verbales que se constituyen como acuerdos oficiales dentro de su gremio en el desarrollo de sus actividades de pesca.

Otra variable ocupacional analizada en el estudio, es el tipo de salario que reciben los pescadores afiliados a Aspersan. En esta categoría se incluyen las personas que reciben un salario fijo, quienes devengan siempre el mismo monto en un periodo determinado; las personas que reciben el salario variable, es decir, su salario es recibido condicionalmente, pudiendo ser por comisión, destajo o por producción y las personas que reciben una parte fija y otra variable, lo que indica que en algunas ocasiones el salario puede estar condicionado por la producción y en otras puede ser fijo debido a la favorabilidad de los recursos obtenidos de la pesca.

En línea con lo anteriormente expresado, en la población estudiada, los análisis descriptivos arrojaron que ningún pescador recibe un salario fijo. 43 personas reciben sus honorarios de forma variable, representando el 61.4 % del total encuestado y 27 personas reciben su salario en una parte fija y otra parte variable, siendo representado con el 38.6% del total de personas encuestadas.

### **Condiciones intralaborales de los pescadores artesanales de San Antero.**

Seguidamente para el cumplimiento del tercer objetivo *establecer condiciones intralaborales del trabajo desempeñado por los pescadores artesanales del municipio de San Antero, Córdoba*, las variables fueron sometidas a un estudio estadístico descriptivo, en el cual, se realizó un análisis general de los resultados del Cuestionario de Riesgo Psicosocial

Intralaboral, (2010) y un análisis por dominios, incluyendo las dimensiones que conforman las condiciones intralaborales descritas en el marco teórico.

En primer lugar, los resultados del análisis general de los factores de riesgos intralaboral arrojaron datos interesantes, demostrando que la mayor proporción de la población total encuestada se encuentra expuesta a riesgos psicosociales intralaborales muy altos, (ver figura 15). Como se evidencia, 48 personas, es decir, el 68.6% de los pescadores artesanales afiliados a ASPERSAN se ubican en el nivel de riesgo muy alto, siendo este resultado, según el Cuestionario de Factores de Riesgo intralaboral, un indicador de la posibilidad de asociarse a respuestas muy altas de estrés, requiriendo de intervenciones inmediatas bajo un sistema de vigilancia epidemiológica a nivel laboral (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

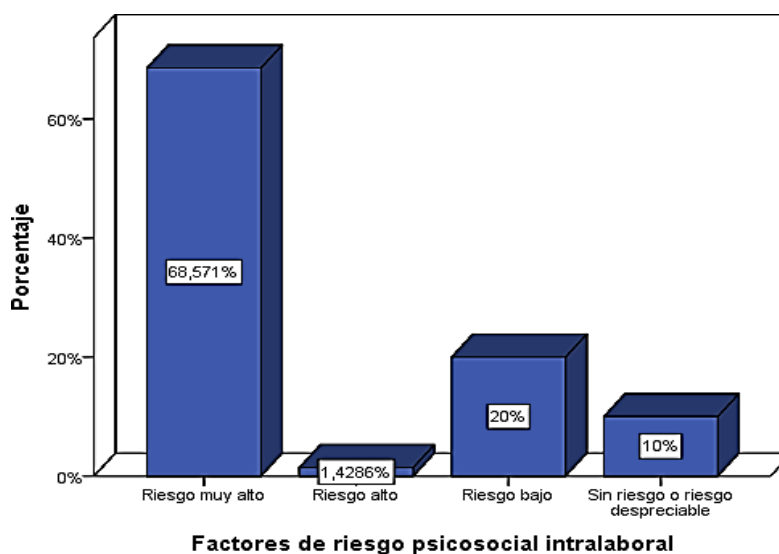


Figura 15. Nivel de factor de riesgo intralaboral. Fuente: elaboración propia.

Seguidamente, los resultados generales demuestran que, una (1) persona se encuentra en el nivel de riesgo alto, representando el 1.4% de los pescadores encuestados. Este nivel de

riesgo, según el Cuestionario de Condiciones Intralaborales, puede ser interpretado como un nivel asociado a altas respuestas de estrés, por lo tanto, amerita también acciones enfocadas a un sistema de vigilancia epidemiológica (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

Así mismo, los resultados arrojaron que 14 personas se ubican en un nivel de riesgo bajo, representando el 20% de la población total encuestada (ver figura 15). Este resultado a nivel de interpretación no se asocia a síntomas o a respuestas de estrés (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

Del mismo modo, en la figura 15 se demuestra que el 10% de los pescadores encuestados se encuentran en el nivel sin riesgos o riesgo despreciable, siendo este un indicador de ausencia de riesgos y de respuestas significativas de estrés; por lo tanto, no ameritarían intervenciones.

**Análisis individual de las dimensiones de condiciones intralaborales.** A continuación, se realiza un análisis de cada una de las dimensiones que conforman las condiciones de riesgo intralaborales en los pescadores.

A partir del análisis individual del dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, se permiten realizar las siguientes determinaciones:

Las dimensiones de este dominio presentaron elevados resultados asociados al nivel de riesgo psicosocial, siendo las relaciones sociales en el trabajo, la dimensión con mayor proporción de nivel de riesgo muy alto, con una media de 2.17, seguida de la retroalimentación del desempeño y características del liderazgo ambas con una media de 2.44, (Ver tabla 5). En este sentido, dichos resultados se efectúan según el Ministerio de Protección Social y

Universidad Javeriana, como indicadores de dificultades en el relacionamiento y en la retroalimentación del desempeño, debido a posibles situaciones de agresión, falta de cohesión de grupo, trabajo en equipo, falta de liderazgo y apoyo social percibido, por parte del líder y los compañeros de pesca.

**Tabla 5.**

*Resultados por dominio: Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo.*

	Riesgo muy alto			Riesgo alto		Riesgo medio		Riesgo bajo		Sin riesgo	
	M	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Dominio: Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo</b>		42	60%	5	7,1			6	8,6%	17	24,3
<i>Características del liderazgo</i>	2,44	28	40%	15	21,4	5	7,1	12	17,3	10	14,3
<i>Relaciones sociales en el trabajo</i>	2,17	43	61,4	1	1,4	3	4,3	17	24,3	6	8,6
<i>Retroalimentación del desempeño</i>	2,44	39	55,7	6	8,6	2	2,9	1	1,4	22	31,4

Fuente: Elaboración propia (2021)

Seguidamente, se representan los resultados de los análisis individuales del dominio control sobre el trabajo:

**Tabla 6.**

*Resultados por dominio: Control sobre el trabajo.*

	Riesgo muy alto			Riesgo alto		Riesgo medio		Riesgo bajo		Sin riesgo	
	M	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Dominio: Control sobre el trabajo</b>											
<i>Claridad de rol.</i>	2,41	40	57,1%	7	10%					23	32,9%
<i>Capacitación.</i>	2,01	51	72,9%	1	1,4%	1	1,4%			17	24,3%
<i>Participación y manejo de cambio.</i>	2,77	21	30%	23	32,9%			3	4,3%	23	32,9%
<i>Oportunidades para el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos.</i>	2,56	9	12,9%	36	51,4%	11	15,7%	5	7,1%	9	12,9%
<i>Control y autonomía sobre el trabajo.</i>	4,37	3	4,3%	3	4,3%	6	8,6%	11	15,7%	47	67,1%

Fuente: elaboración propia (2021)

Es así como se identifica que, las dimensiones con mayores resultados tendientes a riesgos altos y muy altos son: la dimensión capacitación, con una media representativa de 2.0; seguida de claridad de rol, con una media de 2.4; y, las oportunidades para el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos, con una media de 2.56.

En el análisis proporcional, los resultados indican que el 72.9% del total de pescadores artesanales afiliados a ASPERSAN, tienen poca o nula participación en actividades de capacitación, siendo esto un riesgo para el desarrollo óptimo de buenas prácticas para el desarrollo efectivo de sus actividades de pesca. Así mismo, el 57.1% percibe que no le informan claramente sus actividades.

Por su parte, la dimensión control y autonomía sobre el trabajo, arrojó bajos o nulos riesgos, representando una media de 4.37, siendo esto un indicador de que el 61.1% de los pescadores afiliados a Aspersan tiene autonomía y control sobre aspectos relacionados al orden de sus actividades, la cantidad, el ritmo de trabajo y tiempos de descanso (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010)

Los resultados anteriores demuestran que los pescadores artesanales poseen control y autonomía en el desarrollo y ejecución de sus actividades; sin embargo, esta autonomía puede interpretarse como un factor de riesgo en las variables: claridad de rol y capacitación; pues, al no recibir información deja la amplia posibilidad de deficiencias en la claridad de rol y en el desarrollo de buenas prácticas socioambientales y ocupacionales.

Por otro lado, en la siguiente tabla se identifican los datos obtenidos del análisis por dimensión acerca de las demandas del trabajo:



**Tabla 7***Resultados por dominio: demandas del trabajo.*

	Riesgo muy alto			Riesgo alto		Riesgo medio		Riesgo bajo		Sin riesgo	
	M	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Dominio: Demandas del trabajo</b>											
<i>Demandas ambientales y esfuerzo físico</i>	1,61	47	67,1%	7	10%	13	18,6%	2	2,9%	1	1,4%
<i>Demandas emocionales</i>	2,33	25	37,7%	16	22,9	15	21,4%	9	12,9%	5	7,1%
<i>Demandas cuantitativas</i>	2,09	40	57,1%	6	8,6%	9	12,9%	8	11,4%	7	10%
<i>Influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral</i>	1,40	54	77,1%	10	14,3%			6	8,6%		
<i>Demandas de carga mental</i>	2,83	14	20%	6	8,6%	20	40%	22	31,4%		
<i>Demandas de la jornada de trabajo</i>	2,40	36	51,4%	10	14,3%	3	4,3%	2	2,9%	19	27,1%

*Fuente:* Elaboración propia (2021)

Los resultados presentados en la tabla, a partir de las medias o el promedio de nivel de riesgo obtenido, demuestran que los pescadores artesanales afiliados a la Asociación Aspersan, se encuentran expuestos a riesgos significativos, relacionados con las diferentes dimensiones de las demandas del trabajo. Entre las dimensiones con mayor riesgo se encuentran las demandas ambientales y esfuerzo físico ( $M=1.61$ ), influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral ( $M=1.40$ ), demandas cuantitativas ( $M=2.09$ ) y las demandas de la jornada de trabajo ( $M=2.40$ ).

Con respecto a las demandas ambientales y el esfuerzo físico, se encontró que, a nivel proporcional, el 67.1% de la población total encuestada se ubica en el nivel de riesgo muy alto. Así mismo, ocurre con la influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral representando el 77.1% de los encuestados. En las demandas cuantitativas, el 57.1% del total de la población encuestada indica estar ubicada en el nivel de riesgo muy alto. Y en las demandas de la jornada de trabajo, el 51.4% de los pescadores artesanales afiliados a ASPERSAN se ubican en el nivel de riesgo muy alto.

La interpretación de los resultados anteriores, permiten realizar un relacionamiento del quehacer de los pescadores artesanales de ASPERSAN, con respuestas muy altas de estrés, las cuales parecen ameritar intervenciones inmediatas por un sistema de vigilancia epidemiológica laboral.

Sin embargo, en el análisis individual de las dimensiones de las demandas del trabajo de los pescadores artesanales, se encontró que, la carga mental en los trabajadores es poca, ya que, a nivel proporcional se identificó que el 31.4% del total encuestado tuvo riesgo bajo, representado con una media de 2.83.

En este orden de ideas, se puede señalar que, la prevalencia o naturaleza de las demandas de la pesca sobre los pescadores artesanales, se relacionan mayoritariamente a las demandas que implican esfuerzo físico, la cantidad de las actividades a realizar y las largas jornadas de trabajo.

Seguidamente, en los análisis descriptivos de la dimensión recompensas se evidencian los siguientes resultados: En el análisis de las medias, promedios y proporción de los datos, se encontró que, a nivel de percepción de recompensas obtenidas en el trabajo, el 67.1% del total de los pescadores encuestados presenta riesgos muy altos relacionados a las recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza, representando una media de 2.31 con mayores inclinaciones hacia los riesgos altos.

Del mismo modo, la dimensión Reconocimiento y compensación ubica a los pescadores artesanales en el nivel de riesgo muy alto, con una media de 1.89 y a nivel proporcional se encontró que, el 67.1% del total de encuestados presenta altos niveles de riesgos de la dimensión en referencia. Ciertamente, a partir de los resultados anteriores se infiere que, los pescadores artesanales no perciben que son retribuidos ni a nivel de valoración, remuneración y confianza.

Así mismo, se encuentra que perciben inestabilidad laboral y pocas oportunidades de desarrollo ante la pertenencia a Aspersan.

### Condiciones extralaborales de los pescadores artesanales de San Antero.

Finalmente, para el cumplimiento del cuarto objetivo *determinar condiciones extralaborales de las personas reconocidas como pescadores artesanales por la Asociación de pescadores Aspersan*, se realizó un análisis general de los datos arrojados por el Cuestionario de Factores de Riesgo Psicosocial extralaboral Forma B, en el cual se hallaron resultados significativos relacionados con los niveles de riesgo extralaboral a los que se encuentran expuestos los participantes del estudio (ver figura 16).

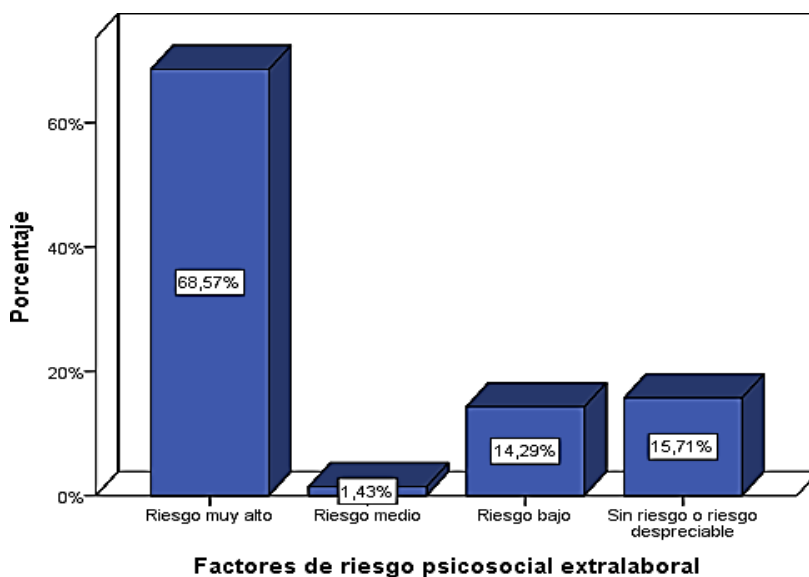


Figura 16. Niveles de factores de riesgo psicosocial extralaboral. Fuente: elaboración propia.

Los resultados del análisis general demuestran que los pescadores afiliados a Aspersan se encuentran expuestos a niveles muy altos de riesgo, donde el 68. 57% se ubica en el nivel de

riesgo muy alto, siendo este un indicador de respuestas de estrés y de requerimientos de intervenciones encaminadas a un sistema de vigilancia epidemiológica.

Así mismo, el 1.4% de los encuestados se ubica en el nivel de riesgo medio, siendo este un indicador de una respuesta moderada de estrés, requiriendo, acciones de intervenciones preventivas. El 14.29% se ubica en el nivel de riesgo bajo y el 15.71% se ubica en el nivel sin riesgo, siendo estos resultados indicadores de respuestas pocas o nulas de estrés, requiriendo acciones de promoción.

**Análisis individual de las dimensiones de condiciones extralaborales.** Por su parte, en el análisis por dimensiones de los factores de riesgo extralaboral se encontró que las dimensiones a las que mayormente se encuentran expuestos los pescadores artesanales son la situación económica, las características de la vivienda y su entorno, la influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo y el desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda (ver tabla 8).

**Tabla 8.**

*Resultados descriptivos de las condiciones extralaborales*

	Riesgo muy alto			Riesgo alto		Riesgo medio		Riesgo bajo		Sin riesgo	
	M	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<i>Tiempo fuera del trabajo.</i>	3,16	11	15,7	14	20	20	28,6	3	4,3	33	31,4
<i>Relaciones familiares.</i>	3,0	18	25,7	16	22,9	5	7,1	10	14,3	21	30
<i>Comunicación y relaciones interpersonales.</i>	2,34	27	38,6	16	22,9	13	18,6	4	5,7	10	14,3
<i>Situación económica.</i>	2,0	42	60	5	7,1	11	15,7	5	7,1	7	10
<i>Características de la vivienda y de su entorno.</i>	1,96	42	60	7	10	7	10	10	14,3	4	5,7
<i>Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo.</i>	1,93	51	72,9	1	1,4			8	11,4	10	14,3
<i>Desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda.</i>	1,66	47	67,1	6	8,6	12	17,1	4	5,7	1	1,4

Fuente: elaboración propia (2021)

Los resultados mayormente significativos permiten identificar que los pescadores artesanales afiliados a Aspersan, a nivel de condiciones extralaborales se encuentran expuestos a situaciones económicas deficientes, puesto que, el 60% del total encuestado se ubica en el nivel de riesgo muy alto, representado por una media de 2.0. Siendo este un indicador de que los ingresos que reciben son insuficientes para el cubrimiento de las necesidades básicas, existiendo la posibilidad que tengan a su cargo deudas difíciles de solventar, hallándose desfavorables estos resultados teniendo en cuenta el gran número de personas que tienen a cargo.

De forma similar, se encuentra que el 60% de los encuestados se ubican en el nivel de riesgo muy alto en las características de su vivienda y entorno, con una media de 1.96. Indicando que, las condiciones de la vivienda del pescador artesanal son precarias las cuales dificultan el descanso, y la comodidad tanto de sí mismos como de su grupo familiar. Además, posiblemente la ubicación de la vivienda dificulta el acceso a vías transitables, medios transporte y a centros de salud.

Otra dimensión, con altos niveles de riesgo es la influencia del entorno extralaboral en el trabajo representado con una media de 1.93 y el desplazamiento vivienda- trabajo-vivienda con una media de 1.66. A nivel proporcional, se encuentra que el 72.9% del total encuestado se ubica riesgo muy alto en la dimensión influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo, siendo este un indicador de que las situaciones del entorno familiar o personal tienen repercusiones en su bienestar y en el relacionamiento con otras personas del trabajo.

Por su parte, el 67.1% del total encuestado presenta riesgos muy altos en el desplazamiento de la vivienda al trabajo, indicando que emplean tiempos prolongados bajo

condiciones de incomodidad y dificultad durante el desplazamiento de la vivienda hacia el trabajo y viceversa.

Cabe resaltar que, aunque los pescadores artesanales presentan altos niveles de riesgos relacionados con el cubrimiento de sus necesidades básicas tanto económicas como de vivienda y desplazamiento, en contraste se encuentra que, presentan un buen ajuste en el relacionamiento, el tiempo fuera del trabajo y comunicación y relaciones interpersonales.

En este sentido, se encontró que en el tiempo fuera del trabajo la media fue de 3.16, tomando mayor tendencia hacia el riesgo medio y bajo. A nivel proporcional, los resultados arrojaron que el 31.1% del total encuestado tiene tiempo para compartir y hacer actividades fuera del trabajo relacionadas a la recreación y el ocio.

Del mismo modo, la dimensión Relaciones familiares obtuvo mayores inclinaciones hacia el riesgo medio y bajo, donde las medias son 3.0 y 2.24. Indicando que 31.4% percibe apoyo social de su grupo familiar y mantiene una relación adecuada con los mismos.

## Discusión

Uno de los objetivos de la presente investigación fue identificar características sociodemográficas de los pescadores artesanales afiliados a Aspersan. Con relación a las variables sociodemográficas del presente estudio se encuentra que la gran mayoría de los pescadores activos en la Asociación fueron del sexo masculino representando el 95.7%; si bien, no se contempló el género como variable directa de investigación, se evidencia una mayor presencia de hombres en dicha actividad; lo cual es coherente con los hallazgos de los estudios anteriores (Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, 2017; DANE, 2019; Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2013) donde se encontraron mayores proporciones de hombres que mujeres en la pesca artesanal colombiana.

Respecto a la escolarización de los pescadores asociados a Aspersan, hay una mayor proporción de personas que realizaron el bachillerato incompleto en contraposición a lo expuesto por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2013), quien especificó que el 54% de los pescadores artesanales habían realizado la primaria, el 27% el bachillerato, y el 17% eran analfabetas.

Otro hallazgo de significancia, radica en que el 100% de los pescadores encuestados se ubica en el estrato o nivel socioeconómico uno; y aunque, esta condición podría ser un limitante en la satisfacción de las necesidades básicas, se encontró que los pescadores artesanales tienen a cargo entre 1 a 3 personas, siendo este resultado similar y aproximado a lo encontrado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2013), en el que los resultados de ese estudio demostraron que la mayor frecuencia en los datos en el número de personas dependientes fue de 4. Dichos hallazgos, demuestran un indicador de riesgo debido a la escases económica para

satisfacción de necesidades del grupo familiar (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010).

Otro objetivo propuesto fue identificar características ocupacionales de los pescadores artesanales afiliados a Aspersan. Al respecto, cabe anotar que los pescadores artesanales trabajan bajo precarias condiciones y se encuentran expuestos a riesgos ocupacionales. La mayor proporción de los pescadores encuestados desempeña sus actividades en un rango de 9 a 12 horas de trabajo, estas demandas y largas jornadas de trabajo se ubican como un indicador de riesgo (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010), siendo estos datos aproximados a lo encontrado en Venezuela por Yanes y Primera (2006) en el que los pescadores empleaban entre 8 a 14 horas, aunque son contextos diferentes se presenta de forma similar, lo cual puede estar relacionado a las características propias de la pesca artesanal, y es que los horarios empleados encuentran condicionados por diversos elementos entre los que se encuentra la disponibilidad del recurso pesquero, condiciones ambientales y meteorológicas, dificultando dificultar y ampliando la jornada para el cumplimiento de los objetivos en la captura y extracción de los recursos.

Ciertamente, desde el punto de vista contractual, los pescadores artesanales no cuentan con un contrato laboral, puesto que laboran de forma independiente, en contra posición a lo encontrado en España donde el 91% de los encuestados manejaba una modalidad de contrato permanente, aunque estas condiciones pueden estar condicionadas por la diferencia de las condiciones socioeconómicas de Latinoamérica y Europa; por lo tanto, se sugiere estudios futuros que indaguen acerca de este relacionamiento.

Ahora bien, a nivel salarial la mayor proporción de pescadores artesanales encuestados recibe su salario de forma variable, es decir, el 61%, de los encuestados recibe a destajo o por



producción del día; sin embargo, estos salarios se encuentran sujetos a gastos fijos de la pesca como es la gasolina, compras de repuestos de las artes de pesca o de la embarcación, existiendo ocasiones en las que no logran recibir ningún ingreso, ya que durante la jornada de trabajo no se logró la captura considerable de peces para producir y cubrir con los gastos fijos y los salarios de la tripulación de la pesca. Estos hallazgos, son similares a lo encontrado en Yanes y Primera (2006), quienes señalan que los pescadores reciben sus ingresos por producción del día, del cual el 50% es destinado a gastos fijos y el 50% restante se divide entre la tripulación.

Los hallazgos encontrados demuestran un indicador de riesgo ya que los pescadores manifiestan gran insatisfacción en el salario y en la retribución económica por las largas jornadas de trabajo empleado, el desgaste físico y la exposición a las condiciones ambientales de la pesca (Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana, 2010). No obstante, estas condiciones se han presentado durante muchos años; la mayoría de pescadores encuestados lleva entre 16 a 20 años trabajando en este sector bajo condiciones sin garantías contractuales, de seguridad, salud, un salario digno para el cubrimiento de sus necesidades básicas y de sus familias.

Por otra parte, esta investigación intentó describir e identificar las condiciones intralaborales de los pescadores artesanales afiliados a Aspersan. Al respecto se observa en los resultados generales mayores proporciones de personas expuestos a niveles de riesgos psicosociales muy altos; lo cual es coherente con la caracterización realizada en el Plan de Desarrollo Departamental de Córdoba 2020 - 2023 “Ahora le toca a Córdoba: Oportunidades, Bienestar y Seguridad”, quienes encontraron que la población de pescadores artesanales de Córdoba se encuentra expuesta a altos niveles de riesgo psicosocial. En relación con los dominios de estudio se encontró notables niveles de riesgo en dominio liderazgo y relaciones

sociales, los cuales, indicaban dificultades en el relacionamiento y en la retroalimentación del desempeño, debido a posibles situaciones de agresión, falta de cohesión de grupo, trabajo en equipo, falta de liderazgo y apoyo social percibido, por parte del líder y los compañeros de pesca. En contraposición con lo encontrado en contextos españoles el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT, 2017) especificó que el 97% de los pescadores encuestados percibía un excelente relacionamiento y apoyo social por parte de sus jefes y compañeros, así como de excelentes cualidades de liderazgo por parte de los integrantes del grupo.

Del mismo modo, el 93% de los encuestados manifestaba solucionar de manera no violenta las situaciones que se presentaban. Así como también lo encontrado en (Bolaño y Gallardo, 2020) donde encontraron elevados comportamientos sociales en pescadores del municipio de Puerto Colombia, Atlántico, donde los pescadores preferían evitar contiendas entre sus compañeros de pesca. Pudiendo circunscribirse esta contraposición de los hallazgos presentados a elementos socioculturales de la población Europea, a diferencias en la dinámica organizacional entre las asociaciones estudiadas y otros elementos que no hacen parte de los objetivos del presente estudio; sin embargo, es preciso mencionarlos para el desarrollo de otras investigaciones que deseen abordarlos.

Seguidamente en el dominio Control sobre el trabajo, se encontró riesgos muy altos asociados a la capacitación y claridad de rol, indicando que los pescadores artesanales no reciben formación que permita hacer mejor su trabajo, y no tienen claridad acerca de sus funciones. Lo anterior causa controversia con lo encontrado en estudios de provincias españolas que indican que el 96% de los pescadores artesanales podía entender instrucciones e

información relevante acerca de su trabajo y el 90% recibía instrucciones precisas sobre las tareas realizadas (INSHT, 2017).

Sin embargo, se hallaron niveles bajos de riesgo para las dimensiones que indican control y autonomía demostrando que los pescadores artesanales del municipio de San Antero tienen la capacidad de distribuir sus actividades, el orden, el ritmo de trabajo, la forma de trabajar, las pausas y el descanso. Lo que es similar en estudios latinoamericanos y en estudios europeos, demostrando que los pescadores tienen la capacidad de establecer sus propios horarios y tienen la libertad de decidir cómo hacer su trabajo siempre o casi siempre (INSHT, 2017; Yanes y Primera 2006). A partir de este hallazgo se demuestra, que según el Modelo Demanda Control de Karasek (1976) los pescadores artesanales tienen tendencias positivas de afrontamiento hacia las situaciones de estrés, ya que, el control actúa como un elemento moderador del estrés ocupacional ocasionado por las demandas y la falta de apoyo social.

Por otra parte, los hallazgos acerca las demandas demuestran riesgos muy altos en casi todas sus dimensiones, demostrando que la pesca artesanal en el municipio es una ocupación que implica diversas exigencias para quienes la ejecutan y la llevan a cabo, siendo relevante mencionar que estas presentan mayor tendencia a las demandas de esfuerzo físico, cuantitativas, ambiental, de la jornada de trabajo y de la influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral. Estudios similares en población latinoamericana y europea, indican que los pescadores desempeñan sus actividades en las largas jornadas de trabajo (Yanes y Primera, 2006; Goitia & Vado, 2010; Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, 2017), lo cual puede variar debido a la disponibilidad del recurso que se busca capturar (peces, moluscos, crustáceos, entre otros), las artes de pesca implementadas, y el aprovechamiento del tiempo debido a las precarias condiciones de trabajo a las que se exponen (Yanes y Primera, 2006).

En este mismo sentido, según lo encontrado acerca de la influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral, se identifica que en otro estudio (INSHT, 2017) el 95% de los empleados manifiestan que requieren de mayor tiempo para compartir con su familia. De lo anterior, se interpreta que los factores de riesgo intralaboral presentan gran influencia en el entorno extralaboral, afectando primordialmente a la familia puesto que el emplear grandes jornadas de trabajo acorta los tiempos para hacerse cargo los compromisos del hogar.

Dado los hallazgos, es preciso comprender que a pesar de las altas demandas de trabajo encontradas en los pescadores artesanales, se destaca el alto nivel de autonomía y control acerca de las situaciones. Por lo tanto, según el Modelo Demanda-Control de Karasek (1970) la interacción de altas demandas y alto control generan en el individuo un estado activo, el cual promueve la motivación de aprendizaje de pautas para generar cambios en el comportamiento. En este sentido, estos hallazgos demuestran o pronostican buenos resultados en el desarrollo de programas de intervención, puesto que estas características propias de la población generarían espacios propicios de adaptación y estilos de afrontamiento ante el estrés.

Por consiguiente, los resultados de los análisis realizados al dominio: recompensas, arrojaron altos niveles de riesgo, indicando que los pescadores artesanales perciben poca retribución por parte de sus pares y líderes a nivel de valoración, remuneración y confianza en sus ambientes de trabajo y en la asociación a la cual pertenecen. Siendo estos hallazgos similares a lo encontrado por Goitia & Vado (2010) quienes indican que el 50% de los participantes del estudio consideraba que su mayor motivación para trabajar en el mar es económica; sin embargo, el 97% de los encuestados manifestó sentirse insatisfecho con el sistema de retribución, puesto que, las ganancias deben ser reparticionadas en un número amplio de personas lo cual disminuía los ingresos de los pescadores.

Mientras que, finalmente, otro objetivo importante fue identificar las condiciones extralaborales de los pescadores artesanales afiliados a Aspersan, los hallazgos generales reportan altos niveles de riesgo psicosocial extralaboral. Ciertamente, los signos mayormente alarmantes se centran en las precarias condiciones económicas de esta población, siendo preciso traer a colación las características de los factores de riesgo de afectar a otros riesgos, entonces estas condiciones económicas precarias pueden relacionarse con lo encontrado en otros estudios (INSHT, 2017; Aboitiz-goitia y Pereira-vado, 2010), con la insatisfacción del sistema de retribución económica y con el número elevado de personas a cargo.

Entre las limitaciones del presente estudio se identifica el desconocimiento de la confiabilidad del instrumento enfocado en la población de pescadores artesanales, aunque el instrumento esté dirigido a la población del Sistema de General de Seguridad Social colombiano, no existe una validación en la población diana del presente estudio. Además, se destaca entre las limitaciones escasos antecedentes para el proceso de discusión de los hallazgos encontrados, tanto en Colombia como en otros contextos internacionales; sin embargo, esta limitante demuestra una gran significancia ya que contribuye al enriquecimiento del estudio de los factores de riesgo psicosocial.

Otro aspecto a considerar es el tamaño de la muestra, teniendo en cuenta que no se abarca un amplio número proporcional de pescadores habitantes del municipio sino una asociación, que no llega a representar el tamaño total de la población de pescadores en el municipio.

### **Conclusión**

Los resultados de la presente investigación han permitido plantear las siguientes conclusiones:

A nivel de género, existe una marcada tendencia de los hombres a realizar trabajos de altas demandas como lo es la pesca. Con respecto al nivel educativo, a pesar de que se consideraba la existencia de mayor número de personas analfabetas en la población de pescadores artesanales del municipio, esta categoría obtuvo la menor proporción con relación a los demás niveles de formación; no obstante, se halla que los pescadores artesanales no han concluido todos sus niveles académicos; destacándose el bachillerato y la primaria incompletos con mayor predominancia; solo la cuarta parte de la población obtuvo una graduación de bachillerato. En su totalidad viven en estrato bajo 1, lo cual podría implicar unas condiciones particulares que dificultan el acceso a oportunidades de estudios formales que fortalezcan su experiencia ocupacional e incluso condiciones de vivienda digna. Estos aspectos pueden confirmarse a partir de los hallazgos de la dimensión “capacitación” del dominio control de condiciones intralaborales y de la dimensión “características de la vivienda y de su entorno” de condiciones extralaborales, donde se manifiesta que tienen un poco o nulo acceso a capacitaciones y que sus viviendas no tienen condiciones adecuadas para el descanso.

En lo que respecta al segundo objetivo específico y lo concerniente a las características ocupacionales, en los resultados se encuentra que más del 80% de la población lleva dedicándose a esta labor por lo menos 11 años, llevándolo a cabo mayormente de 9 a 12 horas diarias, ya que dependen de las condiciones del clima y a los peces disponibles de acuerdo a la época. Las condiciones ocupacionales mencionadas se advierten desmejoradas, por no existir un

contrato oficial que permita un salario fijo; sus ingresos dependen de la cantidad de peces que puedan captar en la “faena” lo cual complica su situación.

Por otra parte, frente al tercer y cuarto objetivo específicos, relacionados con las condiciones del trabajo desempeñado, en los hallazgos del presente estudio se resalta que la población participante se encuentra expuesta a altos niveles de riesgo psicosocial tanto intralaboral, como extralaboral. Entendiendo lo intralaboral como esas peculiaridades del trabajo que median en la salud y bienestar de los trabajadores, es preciso señalar que los dominios estudiados como las *características del liderazgo y relaciones sociales, la autonomía y control sobre el trabajo, las demandas del trabajo y las recompensas*, ubican a los pescadores en riesgo muy alto por la ocupación que desempeñan. Se identifica igualmente, en la dimensión social del entorno intralaboral analizada, que se encuentran expuestos a ambientes sociales tensos, en los que puede prevalecer las situaciones de agresividad, falta de cohesión de grupo, ausencia en la comunicación de sus actividades y en la retroalimentación de su desempeño.

A nivel extralaboral, es decir los aspectos relacionados con el entorno familiar, social y económico que influyen en el bienestar del trabajador, se concluye que, los pescadores artesanales se enfrentan a altas responsabilidades en el hogar debido al número de personas a cargo, características inadecuadas de la vivienda que no favorecen el descanso posterior a la jornada de trabajo y precarias condiciones económicas por el salario recibido, que además generan insatisfacción por la cantidad de horas de labor. Este último aspecto, desde el modelo de equilibrio-recompensa, se explicaría por la insatisfacción que proviene del desequilibrio entre esfuerzo realizado y salario recibido, lo cual llevaría a su vez a una baja motivación intrínseca.

Todo lo anteriormente planteado permite sugerir la importancia de establecer intervenciones inmediatas a esta población, atendiendo bajo un sistema de vigilancia

epidemiológica los requerimientos que emergen a partir de su extenuante labor desde lo intra y extralaboral. Un punto a tener en cuenta que podría resultar favorecedor en la intervención es el alto nivel de control sobre el trabajo, expresado por los pescadores; lo cual desde el modelo demanda-control propiciaría un escenario favorable para el aprendizaje de nuevas pautas de comportamiento que permitan enfrentar las demandas propias de las condiciones laborales.



### **Recomendaciones**

Una vez culminado el proceso de cierre de este estudio por medio del análisis de los resultados y del planteamiento de las conclusiones, se presentan las siguientes recomendaciones:

Profundizar en estudios que investiguen a fondo el comportamiento organizacional de las asociaciones pesqueras y sus características, en especial en el municipio de San Antero, Córdoba, para documentar información que permita cuantificar datos relacionados con el número real de asociaciones, tipo de pesca, género predominante, tipificación por grupos etarios, entre otros datos que hoy en día se desconocen y que permitirían una comprensión de la realidad de los pescadores artesanales, en el marco de sus condiciones intralaborales, extralaborales e individuales.

Ampliar las líneas investigativas relacionadas con el estudio de los Factores de Riesgo Psicosocial, dando lugar a la promoción y prevención de conductas de riesgo, propiciando espacios participativos que promuevan ambientes de trabajos saludables en el quehacer diario de dicha población.

Se recomienda a las directivas de ASPERSAN el promover conductas de reducción del riesgo psicosocial en sus miembros, enfocándose en el relacionamiento y en el apoyo social de los pescadores artesanales puesto que es el mayor punto de quiebre con relación a las demandas y el control que se tiene sobre el trabajo. Es importante no dejar de lado los demás dominios y dimensiones puesto que los factores de riesgos son un conjunto amplio de elementos que interactúan entre sí, afectándose unos a otros.

Se recomienda a las entidades gubernamentales y privadas generar políticas públicas y liderar procesos eficaces para la identificación, evaluación, prevención e intervención de los riesgos psicosociales y otras problemáticas que puedan vivenciar los pescadores artesanales de Colombia; es innegable la importancia que esta población y oficio representa para la comunidad y sociedad en general en materia de seguridad alimentaria y desarrollo socioambiental.

## Referencias

- AUNAP (2014). Caracterización de los principales artes de pesca de Colombia y reporte del consolidado del tipo y número de artes, embarcaciones y uep's empleadas por los pescadores vinculados a la actividad pesquera. Santa marta: AUNAP.
- Benítez, J. V. & Nava, A. F. (2016). Contribución de la pesca artesanal a la seguridad alimentaria, el empleo rural y el ingreso familiar en países de América del Sur. *Santiago de Chile*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/bi5768s.pdf>
- Bolaño Trillos, M. & Gallardo Barrios, A. L. (2020). *Comportamiento organizacional ciudadano de los pescadores del Municipio de puerto Colombia* (tesis de pregrado, Corporación Universidad de la Costa). Recuperado de <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/7110>
- Centro de Estudios para la Justicia Social. (11 de diciembre de 2011). Centro de Estudios para la Justicia Social. Recuperado el 31 de 01 de 2021, de Centro de Estudios para la Justicia Social: <http://www.tierradigna.org/attachments/article/61/120130%20Documento%20Te%CC>
- Congreso de la República de Colombia. (15 de enero de 1990). Ley 13 de 1990. Ley 13 de 1990 por la cual se dicta el estatuto general de la pesca. Bogotá DC, Bogotá DC, Colombia: Congreso de la República de Colombia.
- Cox, T., & Griffiths, A. (1996). The assessment of psychosocial hazards at work. In M.J. Schabracq, J. A. M. Winnubst, & C. L. Cooper (Eds.). *Handbook of Work and Health Psychology*, 127-146.
- Creus, A. (2011). Técnicas para la prevención de riesgos laborales. España: Marcombo.
- DANE. (2019). *Mercado laboral*. Colombia: DANE. Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/pres\\_web\\_empleo\\_resultados\\_dic\\_19.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/pres_web_empleo_resultados_dic_19.pdf)
- Decreto 1780. (Sf de sf de 2015). Decreto 1780 de 2015. Decreto 1780 de 2015. Bogotá D.C, Bogotá D.C, Colombia: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- Etimologías de Chile. (1 de enero de 2021). Recuperado el 1 de Febrero de 2021, de Etimologías de Chile <http://etimologias.dechile.net/?artesanal#:~:text=La%20palabra%20artesanal%20tiene%20el,%2C%20artis%20%3D%20%22arte%22>.

- Eurofound and International Laboral Organization. (2019). Working conditions in a global perspective. Luxembourg, Geneva: Publications Office of the European Union and International Labour Organization.
- Everly, G. S. (1989). A clinical Guide to the treatment of the human stress response. New York: Plenum.
- FAO-Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (1993). Herramientas para la comunidad a conceptos en el desarrollo forestal comunitario Manual de campo N°2. Roma: Fao. <http://www.fao.org/3/x9996s/X9996S00.htm#TOC>
- FAO- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (2003). Fishery Country Profile: Colombia. Colombia: FAO.
- FAO- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (2003). Resumen informativo de la pesca por países: Republica de Colombia. Bogotá: FAO.
- FAO- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (2008). *La importancia de la pesca sostenible*. Sf: FAO. Recuperado el 1 de Junio de 2021, de [http://www.fao.org/newsroom/es/news/2005/1000112/article\\_1000116es.html](http://www.fao.org/newsroom/es/news/2005/1000112/article_1000116es.html)
- FAO- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (2016). Pesca Artesanal. San José: FAO.
- FAO- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (2018). Estado mundial de la pesca y la acuicultura. Bogotá: FAO.
- FAO- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (2019). Protección social en la pesca artesanal y la acuicultura de recursos limitados en América. Santiago: FAO.
- Gil-Monte, P. R. (2012). Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional. *Revista peruana de Medicina Experimental y Salud pública*, 29(2), 237-241.
- Goitia, X. A., & Vado, Á. P. (2010). Riesgos ergonómicos y psicosociales de la flota de pesca. *Gestión práctica de riesgos laborales: Integración y desarrollo de la gestión de la prevención*, (70), 26-33.
- Gobernación de Córdoba. (2020). Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023 "Ahora le toca a Córdoba: Oportunidades, Bienestar y Seguridad". Montería: Gobernación de Córdoba.
- Grijalba Bendeck, L. M., Novoa Pabón, A. M., Bustos Montes, D. M., Posada Peláez, C., & Santafé Muñoz, A. M. (2011). La pesca artesanal marina del Departamento del

Magdalena, Colombia: manejo y conservación. *Revista Mutis*, 2(2), 1-25.  
<https://doi.org/10.21789/22561498.75>

Hernández, S. (2014). Metodología de la Investigación. Santa Fe: McGRAW-HILL.

INSHT y Ministerio de trabajo de España. (2001). NTP 603: Riesgo psicosocial: el modelo demanda-control-apoyo social. España: Ministerio de trabajo y asuntos sociales de España.

INSHT y Ministerio de Trabajo e Inmigración. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Madrid: INSHT.

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. (2017). Identificación y caracterización de factores de riesgo psicosocial presentes en la pesca de bajura y altura. Madrid: INSHT.

Johnson, J.V., y Hall, B.M. (1994). Social support in the work environment and cardiovascular disease. In S. Shumaler, & S. Czajkowski. (Eds.), Social Support and Cardiovascular Disease. Nueva York: Baywood

Landini, F. (2015). Hacia una psicología rural latinoamericana. Clacso.

Laraqui, O., Manar, N., Laraqui, S., Ghailan, T., Deschamps, F., & Laraqui, C. E. H. (2018). Occupational risk perception, stressors and stress of fishermen. *International maritime health*, 69(4), 233-242.

Leon-Valle, W., Nuñez-Guale, L., Valencia, A., & Cedeño, J. (2017). La Pesca Artesanal un legado del saber ancestral, provincia de Santa Elena. *Investigaciones Sociales*, 51-63.

Ley 13. (15 de enero de 1990). Estatuto General de la Pesca. Ley 13 de 1990. Bogotá D.C, Bogotá D.C, Colombia: Diario Oficial N. 39143.

Lovato, S., López, M., & Montes de Oca, M. (2017). La pesca artesanal y deportiva en las áreas marinas protegidas y su incidencia en el desarrollo sostenible. *Dominio de las Ciencias*, 16-32.

Luceño, L., Martin, J., Rubio, S., & Diaz, E. (2004). Factores psicosociales en el entorno laboral estrés y la enfermedad. *EduPsykhé*, 95-108.

Martínez, A. (1995). El diagnóstico participativo: una herramienta de trabajo para las comunidades. sf: Bib. Orton IICA/CATIE.

Martínez, C. (2001). *Estrés Aspectos Médicos*. Madrid: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.

Mendoza, S. (13 de febrero de 2021). Entrevista generalidades de la asociación Aspersan. (A. Bello, Entrevistador)

Ministerio de la Protección Social de Colombia. (17 de Julio de 2008). Resolución 2646 de 2008. Por el cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo. Bogotá DC, Bogotá DC, Colombia: Ministerio de la Protección Social de Colombia.

Ministerio de Protección Social y Universidad Javeriana. (1 de Julio de 2010). *Batería de Instrumentos para la evolución de factores de riesgo psicosocial. Batería de Instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Ministerio de Protección social.

Ministerio de Protección Social. (2003). *Accidente Mortal en el Trabajo*. Bogotá: Ministerio de protección Social.

Ministerio de Protección Social. (2008). *Plan Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo*. Bogotá, D.C: Ministerio de protección Social.

Ministerio de Protección Social. (2010). *Batería de Instrumentos Para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial*. Bogotá, D.C: Ministerio de Protección Social.

Ministerio de Trabajo de Colombia. (2014). Decreto 1477 de 2014. Por el cual se expide la tabla de enfermedades laborales. Bogotá Dc, Colombia: Ministerio de Trabajo de Colombia.

Ministerio de Trabajo y Pontificia Universidad Javeriana. (2015). *Promoción, prevención e intervención de los factores psicosociales y sus efectos en la población trabajadora. Guía Técnica General*. Bogotá: Ministerio de Trabajo.

Ministerio del Trabajo. (2013). *II Encuesta de Seguridad y Salud en el Trabajo en el Sistema General de Riesgos Laborales*. Bogotá, Dc: Grafiq editores S.a.s.

Moreno Jiménez, B. (2011). Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. *Medicina y Seguridad del trabajo*, 57, 4-19.

OCDE. (2016). *Pesca y acuicultura en Colombia*. Bogotá: Ministerio de Agricultura y desarrollo Rural, Colombia.

- OIT & OMS. (1984). Factores psicosociales en el trabajo: Naturaleza, incidencia y prevención. OIT /OMS, 1.
- OIT. (1986). Factores psicosociales en el trabajo: reconocimiento y control. Ginebra: OIT.
- Organización Internacional del Trabajo. (2007). Trabajo en la pesca: convenio 188 Recomendación 199. Ginebra: OIT.
- Organización Internacional del Trabajo. (1 de enero de 2020). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: <https://www.ilo.org/global/industries-and-sectors/shipping-ports-fisheries-inland-waterways/lang-es/index.htm>
- Oxford Languages. (12 de 01 de 2021). Diccionario. Recuperado el 18 de enero de 2021, de Diccionario: <https://languages.oup.com/google-dictionary-es/>
- Polanco Martínez, A. L., & García Solarte, M. (2016). Revisión Conceptual de los Factores de Riesgo Psicosocial laborales y Algunas Herramientas de Medición en Colombia. Libre empresa, 111-131.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la Real Academia Española. Recuperado el 2 de octubre de 2020, de Diccionario de la Real Academia Española: <https://dle.rae.es/riesgo>
- Rick, J. & Briner, R. B. (2000). Psychosocial Risk Assessment: Problems and Prospects.
- Rivera, J. (1987). La Asociación Nacional de Pescadores Artesanales. Revista de Idelcoop, 1-7.
- Sauter, S., Hurrell, J., Murphy, L., & Levi, L. (2001). Factores psicosociales y de organización. En O. I. Sociales., Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo (págs. 2-77). España: Organización Internacional del Trabajo y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Secretaría de Planeación de San antero Córdoba. (2020). Plan de desarrollo municipal "confianza y desarrollo" 2020-2023. San Antero: Secretaria de planeacion de San antero cordoba.
- Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2008). RESOLUCIÓN 002646 DE 2008. Bogotá, DC: Diario Oficial 47059.
- Serrano, M., Moya, L., & Salvador, A. (2009). Estrés laboral y salud: Indicadores cardiovasculares y endocrinos. Anales de psicología, 150-159.
- Tavares Moreno, L. (2018). La Pesca y los Pescadores Artesanales en Colombia. Revista Pegada, 343-377.

- Universidad de la Costa CUC. (2020). Universidad de la Costa. Obtenido de Universidad de la Costa CUC: <https://www.cuc.edu.co>
- Varillas, W. (2009). Los trabajadores y la salud mental. El reto de la prevención y el tratamiento en un mundo enfermo. La Habana: Ciencias Médicas.
- Villalobos, G. (2004). Vigilancia Epidemiológica de los Factores Psicosociales. Aproximación Conceptual y Valorativa. Ciencia & Trabajo, 197-201.
- Yanes, L., & Primera, C. (2006). Condiciones de trabajo y salud de los pescadores artesanales del occidente de Venezuela. Salud de los trabajadores, 13-28.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2013). *Análisis del Censo Pesquero de la Actividad de Pesquera Industrial y Artesanal Continental y Marina de Colombia*. Santa Marta y Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.



## Anexos

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN PESCADORES ARTESANALES DEL MUNICIPIO DE SAN ANTERO**

**Yo (Nombres y apellidos)** \_\_\_\_\_

Afirmo que he sido informado ampliamente sobre los objetivos de esta investigación y acepto participar en ella para facilitar la mejor comprensión científica sobre las **condiciones intralaborales y extralaborales asociadas al riesgo psicosocial**.

Acepto participar en la investigación de la siguiente manera:

1. Contestando objetivamente lo que se me pregunta en cada instrumento y entrevistas.
2. Contestando sinceramente a todos los ítems y preguntas orales.
3. Aceptando que los resultados obtenidos sean utilizados en la preparación de publicaciones científicas, siempre y cuando se conserve en el anonimato mi identidad.
4. Se reserve mi anonimato aun cuando no sean publicados los resultados.
5. No recibiré dinero por parte de los investigadores.

He sido informado sobre las incomodidades que se pueden presentar en esta investigación, tales como:

1. Pueden existir preguntas que me molesten o me causen vergüenza, las cuales no estaré obligado a responder o puedo solicitar que me las expliquen.
2. Algunas entrevistas podrán ser grabadas en audio para una posterior transcripción fiel a mi discurso. En caso de no estar de acuerdo con esto o sentirme incómodo podré negarme a dicha grabación.
3. Puedo retirarme de la investigación cuando lo desee.

Esta investigación ha sido avalada por el Comité de Ética de la Universidad de la Costa. En caso que usted quiera recibir alguna orientación adicional puede comunicarse con las personas responsables: Adriana de la Peña Leiva, correo electrónico: adelapena@cuc.edu.co

Firmado en San Antero a los días del mes de del año 202

\_\_\_\_\_  
Participante (firma)  
CC

\_\_\_\_\_  
Investigador (firma)  
CC



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



### CUESTIONARIO DE FACTORES PSICOSOCIALES EXTRALABORALES

#### INSTRUCCIONES

Este cuestionario de factores psicosociales busca conocer su opinión sobre algunos aspectos de su vida familiar y personal.

Le agradecemos que usted se sirva contestar a las siguientes preguntas de forma absolutamente sincera. Las respuestas que usted de al cuestionario, no son ni buenas, ni malas, lo importante es que reflejen su manera de pensar sobre las condiciones de su vida familiar y personal.

Sus respuestas serán manejadas de forma absolutamente confidencial.

Es muy importante que usted responda a todas las preguntas y en cada una de ellas marque una sola respuesta.

Por favor lea cuidadosamente cada pregunta y conteste señalando con una "X" en la casilla de la respuesta que mejor se ajuste a su modo de pensar. Si se equivoca en una respuesta táchela y escriba la correcta.

*Ejemplo*

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Mi vivienda es cómoda	X		<del>  </del>		
	↑ Respuesta definitiva		↑ Respuesta equivocada		

Si tiene dudas respecto a una pregunta, solicite mayor explicación a la persona que le entregó el cuestionario.

El cuestionario no tiene límite de tiempo; sin embargo, el tiempo aproximado que usted requiere para contestar todas las preguntas es de 10 minutos.

Gracias por su colaboración.



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Las siguientes preguntas están relacionadas con varias condiciones de la zona donde usted vive:

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	Es fácil trasportarme entre mi casa y el trabajo					
2	Tengo que tomar varios medios de transporte para llegar a mi lugar de trabajo					
3	Paso mucho tiempo viajando de ida y regreso al trabajo					
4	Me trasporto cómodamente entre mi casa y el trabajo					
5	La zona donde vivo es segura					
6	En la zona donde vivo se presentan hurtos y mucha delincuencia					
7	Desde donde vivo me es fácil llegar al centro médico donde me atienden					
8	Cerca a mi vivienda las vías están en buenas condiciones					
9	Cerca a mi vivienda encuentro fácilmente transporte					
10	Las condiciones de mi vivienda son buenas					
11	En mi vivienda hay servicios de agua y luz					
12	Las condiciones de mi vivienda me permiten descansar cuando lo requiero					
13	Las condiciones de mi vivienda me permiten sentirme cómodo					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
JAVERIANA  
Bogotá

Las siguientes preguntas están relacionadas con su vida fuera del trabajo:

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
14	Me queda tiempo para actividades de recreación					
15	Fuera del trabajo tengo tiempo suficiente para descansar					
16	Tengo tiempo para atender mis asuntos personales y del hogar					
17	Tengo tiempo para compartir con mi familia o amigos					
18	Tengo buena comunicación con las personas cercanas					
19	Las relaciones con mis amigos son buenas					
20	Converso con personas cercanas sobre diferentes temas					
21	Mis amigos están dispuestos a escucharme cuando tengo problemas					
22	Cuento con el apoyo de mi familia cuando tengo problemas					
23	Puedo hablar con personas cercanas sobre las cosas que me pasan					
24	Mis problemas personales o familiares afectan mi trabajo					
25	La relación con mi familia cercana es cordial					
26	Mis problemas personales o familiares me quitan la energía que necesito para trabajar					
27	Los problemas con mis familiares los resolvemos de manera amistosa					



		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
28	Mis problemas personales o familiares afectan mis relaciones en el trabajo					
29	El dinero que ganamos en el hogar alcanza para cubrir los gastos básicos					
30	Tengo otros compromisos económicos que afectan mucho el presupuesto familiar					
31	En mi hogar tenemos deudas difíciles de pagar					

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



## CUESTIONARIO DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL

### FORMA B


#### INSTRUCCIONES

Este cuestionario de factores psicosociales busca conocer su opinión sobre algunos aspectos de su trabajo.

Le agradecemos que usted se sirva contestar a las siguientes preguntas de forma absolutamente sincera. Las respuestas que usted de al cuestionario, no son ni buenas, ni malas, lo importante es que reflejen su manera de pensar sobre su trabajo.

Al responder por favor lea cuidadosamente cada pregunta, luego piense como es su trabajo y responda a todas las preguntas, en cada una de ellas marque una sola respuesta. Señale con una "X" en la casilla de la respuesta que refleje mejor su trabajo. Si se equivoca en una respuesta táchela y escriba la correcta.

#### Ejemplo

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Mi trabajo es repetitivo	X				

↑  
Respuesta definitiva

↑  
Respuesta equivocada

Tenga presente que el cuestionario NO lo evalúa a usted como trabajador, sino busca conocer cómo es el trabajo que le han asignado.

Sus respuestas serán manejadas de forma absolutamente confidencial.

Si tiene dudas respecto a una pregunta, solicite mayor explicación a la persona que le entregó el cuestionario.

El cuestionario no tiene límite de tiempo; sin embargo, aproximadamente usted requerirá 1 hora para contestar todas las preguntas.

Gracias por su colaboración.



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Las siguientes preguntas están relacionadas con las condiciones ambientales del(los) sitio(s) o lugar(es) donde habitualmente realiza su trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	El ruido en el lugar donde trabajo es molesto					
2	En el lugar donde trabajo hace mucho frío					
3	En el lugar donde trabajo hace mucho calor					
4	El aire en el lugar donde trabajo es fresco y agradable					
5	La luz del sitio donde trabajo es agradable					
6	El espacio donde trabajo es cómodo					
7	En mi trabajo me preocupa estar expuesto a sustancias químicas que afecten mi salud					
8	Mi trabajo me exige hacer mucho esfuerzo físico					
9	Los equipos o herramientas con los que trabajo son cómodos					
10	En mi trabajo me preocupa estar expuesto a microbios, animales o plantas que afecten mi salud					
11	Me preocupa accidentarme en mi trabajo					
12	El lugar donde trabajo es limpio y ordenado					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
JAVERIANA  
Bogotá

Para responder a las siguientes preguntas piense en la cantidad de trabajo que usted tiene a cargo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
13	Por la cantidad de trabajo que tengo debo quedarme tiempo adicional					
14	Me alcanza el tiempo de trabajo para tener al día mis deberes					
15	Por la cantidad de trabajo que tengo debo trabajar sin parar					

Las siguientes preguntas están relacionadas con el esfuerzo mental que le exige su trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
16	Mi trabajo me exige hacer mucho esfuerzo mental					
17	Mi trabajo me exige estar muy concentrado					
18	Mi trabajo me exige memorizar mucha información					
19	En mi trabajo tengo que hacer cálculos matemáticos					
20	Mi trabajo requiere que me fije en pequeños detalles					

Las siguientes preguntas están relacionadas con la jornada de trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
21	Trabajo en horario de noche					
22	En mi trabajo es posible tomar pausas para descansar					





Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
JAVERIANA  
Bogotá

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
23	Mi trabajo me exige laborar en días de descanso, festivos o fines de semana					
24	En mi trabajo puedo tomar fines de semana o días de descanso al mes					
25	Cuando estoy en casa sigo pensando en el trabajo					
26	Discuto con mi familia o amigos por causa de mi trabajo					
27	Debo atender asuntos de trabajo cuando estoy en casa					
28	Por mi trabajo el tiempo que paso con mi familia y amigos es muy poco					

Las siguientes preguntas están relacionadas con las decisiones y el control que le permite su trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
29	En mi trabajo puedo hacer cosas nuevas					
30	Mi trabajo me permite desarrollar mis habilidades					
31	Mi trabajo me permite aplicar mis conocimientos					
32	Mi trabajo me permite aprender nuevas cosas					
33	Puedo tomar pausas cuando las necesito					
34	Puedo decidir cuánto trabajo hago en el día					
35	Puedo decidir la velocidad a la que trabajo					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
JAVERIANA  
Bogotá

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
36	Puedo cambiar el orden de las actividades en mi trabajo					
37	Puedo parar un momento mi trabajo para atender algún asunto personal					

Las siguientes preguntas están relacionadas con cualquier tipo de cambio que ocurra en su trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
38	Me explican claramente los cambios que ocurren en mi trabajo					
39	Puedo dar sugerencias sobre los cambios que ocurren en mi trabajo					
40	Cuando se presentan cambios en mi trabajo se tienen en cuenta mis ideas y sugerencias					

Las siguientes preguntas están relacionadas con la información que la empresa le ha dado sobre su trabajo

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
41	Me informan con claridad cuáles son mis funciones					
42	Me informan cuáles son las decisiones que puedo tomar en mi trabajo					
43	Me explican claramente los resultados que debo lograr en mi trabajo					
44	Me explican claramente los objetivos de mi trabajo					



		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
45	Me informan claramente con quien puedo resolver los asuntos de trabajo					

Las siguientes preguntas están relacionadas con la formación y capacitación que la empresa le facilita para hacer su trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
46	La empresa me permite asistir a capacitaciones relacionadas con mi trabajo					
47	Recibo capacitación útil para hacer mi trabajo					
48	Recibo capacitación que me ayuda a hacer mejor mi trabajo					

Las siguientes preguntas están relacionadas con el o los jefes con quien tenga más contacto.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
49	Mi jefe ayuda a organizar mejor el trabajo					
50	Mi jefe tiene en cuenta mis puntos de vista y opiniones					
51	Mi jefe me anima para hacer mejor mi trabajo					
52	Mi jefe distribuye las tareas de forma que me facilita el trabajo					
53	Mi jefe me comunica a tiempo la información relacionada con el trabajo					
54	La orientación que me da mi jefe me ayuda a hacer mejor el trabajo					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
55	Mi jefe me ayuda a progresar en el trabajo					
56	Mi jefe me ayuda a sentirme bien en el trabajo					
57	Mi jefe ayuda a solucionar los problemas que se presentan en el trabajo					
58	Mi jefe me trata con respeto					
59	Siento que puedo confiar en mi jefe					
60	Mi jefe me escucha cuando tengo problemas de trabajo					
61	Mi jefe me brinda su apoyo cuando lo necesito					

Las siguientes preguntas indagan sobre las relaciones con otras personas y el apoyo entre las personas de su trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
62	Me agrada el ambiente de mi grupo de trabajo					
63	En mi grupo de trabajo me tratan de forma respetuosa					
64	Siento que puedo confiar en mis compañeros de trabajo					
65	Me siento a gusto con mis compañeros de trabajo					
66	En mi grupo de trabajo algunas personas me maltratan					
67	Entre compañeros solucionamos los problemas de forma respetuosa					
68	Mi grupo de trabajo es muy unido					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
69	Cuando tenemos que realizar trabajo de grupo los compañeros colaboran					
70	Es fácil poner de acuerdo al grupo para hacer el trabajo					
71	Mis compañeros de trabajo me ayudan cuando tengo dificultades					
72	En mi trabajo las personas nos apoyamos unos a otros					
73	Algunos compañeros de trabajo me escuchan cuando tengo problemas					

Las siguientes preguntas están relacionadas con la información que usted recibe sobre su rendimiento en el trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
74	Me informan sobre lo que hago bien en mi trabajo					
75	Me informan sobre lo que debo mejorar en mi trabajo					
76	La información que recibo sobre mi rendimiento en el trabajo es clara					
77	La forma como evalúan mi trabajo en la empresa me ayuda a mejorar					
78	Me informan a tiempo sobre lo que debo mejorar en el trabajo					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Las siguientes preguntas están relacionadas con la satisfacción, reconocimiento y la seguridad que le ofrece su trabajo.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
79	En la empresa me pagan a tiempo mi salario					
80	El pago que recibo es el que me ofreció la empresa					
81	El pago que recibo es el que merezco por el trabajo que realizo					
82	En mi trabajo tengo posibilidades de progresar					
83	Las personas que hacen bien el trabajo pueden progresar en la empresa					
84	La empresa se preocupa por el bienestar de los trabajadores					
85	Mi trabajo en la empresa es estable					
86	El trabajo que hago me hace sentir bien					
87	Siento orgullo de trabajar en esta empresa					
88	Hablo bien de la empresa con otras personas					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Las siguientes preguntas están relacionadas con la atención a clientes y usuarios.

En mi trabajo debo brindar servicio a clientes o usuarios:

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

Si su respuesta fue SI por favor responda las siguientes preguntas. Si su respuesta fue NO pase a las preguntas de la siguiente sección: **FICHA DE DATOS GENERALES**.

		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
89	Atiendo clientes o usuarios muy enojados					
90	Atiendo clientes o usuarios muy preocupados					
91	Atiendo clientes o usuarios muy tristes					
92	Mi trabajo me exige atender personas muy enfermas					
93	Mi trabajo me exige atender personas muy necesitadas de ayuda					
94	Atiendo clientes o usuarios que me maltratan					
95	Mi trabajo me exige atender situaciones de violencia					
96	Mi trabajo me exige atender situaciones muy tristes o dolorosas					
97	Puedo expresar tristeza o enojo frente a las personas que atiendo					



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
JAVERIANA  
Bogotá

Fecha de aplicación:

dd	mm	aaaa
----	----	------

Número de identificación  
del respondiente (ID):

--

### FICHA DE DATOS GENERALES

Las siguientes son algunas preguntas que se refieren a información general de usted o su ocupación.

Por favor seleccione una sola respuesta para cada pregunta y márquela o escríbala en la casilla. Escriba con letra clara y legible.

1. Nombre completo:

--

2. Sexo:

Masculino	
Femenino	

3. Año de nacimiento:

--

4. Estado civil:

Soltero (a)	
Casado (a)	
Unión libre	
Separado (a)	
Divorciado (a)	
Viudo (a)	
Sacerdote / Monja	





Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
JAVERIANA

5. Último nivel de estudios que alcanzó (marque una sola opción)

Ninguno	
Primaria incompleta	
Primaria completa	
Bachillerato incompleto	
Bachillerato completo	
Técnico / tecnológico incompleto	
Técnico / tecnológico completo	
Profesional incompleto	
Profesional completo	
Carrera militar / policía	
Post-grado incompleto	
Post-grado completo	

6. ¿Cuál es su ocupación o profesión?

7. Lugar de residencia actual:

Ciudad / municipio	
Departamento	

8. Seleccione y marque el estrato de los servicios públicos de su vivienda

1	4	Finca
2	5	No sé
3	6	

9. Tipo de vivienda

Propia	
En arriendo	
Familiar	

10. Número de personas que dependen económicamente de usted  
(aunque vivan en otro lugar)



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
JAVERIANA  
Bogotá

11. Lugar donde trabaja actualmente:

Ciudad / municipio	
Departamento	

12. ¿Hace cuántos años que trabaja en esta empresa?

Si lleva menos de un año marque esta opción	
Si lleva más de un año, anote cuántos años	

13. ¿Cuál es el nombre del cargo que ocupa en la empresa?

--

14. Seleccione el tipo de cargo que más se parece al que usted desempeña y señalelo en el cuadro correspondiente de la derecha. Si tiene dudas pida apoyo a la persona que le entregó este cuestionario

Jefatura - tiene personal a cargo	
Profesional, analista, técnico, tecnólogo	
Auxiliar, asistente administrativo, asistente técnico	
Operario, operador, ayudante, servicios generales	

15. ¿Hace cuántos años que desempeña el cargo u oficio actual en esta empresa?

Si lleva menos de un año marque esta opción	
Si lleva más de un año, anote cuántos años	

16. Escriba el nombre del departamento, área o sección de la empresa en el que trabaja

--



Ministerio de la Protección Social  
República de Colombia



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

17. Seleccione el tipo de contrato que tiene actualmente (marque una sola opción)

Temporal de menos de 1 año	<input type="checkbox"/>
Temporal de 1 año o más	<input type="checkbox"/>
Término indefinido	<input type="checkbox"/>
Cooperado (cooperativa)	<input type="checkbox"/>
Prestación de servicios	<input type="checkbox"/>
No sé	<input type="checkbox"/>

18. Indique cuántas horas diarias de trabajo están establecidas habitualmente por la empresa para su cargo

\_\_\_\_\_ horas de trabajo al día

19. Seleccione y marque el tipo de salario que recibe (marque una sola opción)

Fijo (diario, semanal, quincenal o mensual)	<input type="checkbox"/>
Una parte fija y otra variable	<input type="checkbox"/>
Todo variable (a destajo, por producción, por comisión)	<input type="checkbox"/>

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**